



Αθήνα, 21 Μαρτίου 2016

Προς: ΑΔΜΗΕ  
[pilos\\_pucar@admie.gr](mailto:pilos_pucar@admie.gr)

Κοιν/ση:

κ. Ιωάννη Μπλάνα, Διευθύνοντα Σύμβουλο ΑΔΜΗΕ  
κ. Εμμανουήλ Κορωνιωτάκη, Πρόεδρο & Αναπληρωτή Διευθύνοντα Σύμβουλο ΑΔΜΗΕ  
κ. Νικόλαο Μπουλαξή, Πρόεδρο ΡΑΕ

**Θέμα:** Δημόσια διαβούλευση τροποποίησης άρθρου 5.2 κανονισμού δημοπρασιών για την παροχή υπηρεσίας διακοπτόμενου φορτίου.

Κύριοι,

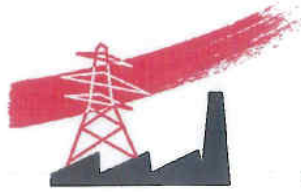
Αναφορικά με το σχέδιο τροποποίησης του άρθρου 5.2 του κανονισμού δημοπρασιών Υπηρεσίας Διακοπτόμενου Φορτίου που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση υποβάλλουμε στη συνέχεια τις θέσεις μας:

**I. Προτεινόμενη αναδιατύπωση των δύο νέων παραγράφων του άρθρου 5.2 του κανονισμού δημοπρασιών Υπηρεσίας Διακοπτόμενου Φορτίου:**

«Κάθε Συμμετέχων κατά την υποβολή της προσφοράς του στη Δημοπρασία για συγκεκριμένη Θέση Κατανάλωσης θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη του την αναμενόμενη μέγιστη ισχύ για το χρονικό διάστημα που αφορά η δημοπρασία. Στην περίπτωση που η αναμενόμενη μέγιστη ισχύς για το χρονικό διάστημα που αφορά η δημοπρασία ή/και η μέγιστη ισχύς για το έτος N-1 (ένα έτος πριν το έτος N) υπολείπονται της Μέγιστης Ιστορικής Ισχύος σε ποσοστό άνω του 50%, λόγω προγραμματισμένης συντήρησης των εγκαταστάσεων, βλαβών ή/και αδυναμίας κανονικής λειτουργίας για οιονδήποτε άλλο λόγο, ο Συμμετέχων θα πρέπει να δηλώνει τουλάχιστον δύο (2) εργάσιμες ημέρες πριν την ημερομηνία διενέργειας της Δημοπρασίας με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης υπογεγραμμένης από το νόμιμο εκπρόσωπο του Καταναλωτή:

- την αναμενόμενη μέγιστη ισχύ για το χρονικό διάστημα που αφορά η δημοπρασία και
- τους λόγους για τους οποίους η αναμενόμενη μέγιστη ισχύς για το χρονικό διάστημα που αφορά η δημοπρασία ή/και η μέγιστη ισχύς για το έτος N-1 (ένα έτος πριν το έτος N) υπολείπεται της Μέγιστης Ιστορικής Ισχύος σε ποσοστό άνω του 50%.

Σε περίπτωση που ο ΑΔΜΗΕ διαπιστώσει ότι το Μέγιστο Προσφερόμενο Φορτίο της Θέσης Κατανάλωσης υπερβαίνει σε ποσοστό άνω του 50% τη μέγιστη ισχύ όπως αυτή προκύπτει από τα τηρούμενα ιστορικά μετρητικά στοιχεία που αφορούν συγκεκριμένη



Θέση Κατανάλωσης για το έτος N-1 (ένα έτος πριν το έτος N), ή/και την αναμενόμενη μέγιστη ισχύ, θα κάνει δεκτή την προσφορά του Συμμετέχοντα στη Δημοπρασία, **μόνο για το τμήμα του Μέγιστου Προσφερόμενου Φορτίου που αντιστοιχεί στη μέγιστη ισχύ για το έτος N-1, όπως αυτή προκύπτει από τα τηρούμενα ιστορικά μετρητικά στοιχεία.** Εφόσον η αναμενόμενη μέγιστη ισχύς της Θέσης Κατανάλωσης είναι μικρότερη της μέγιστης ισχύος για το έτος N-1 (ένα έτος πριν το έτος N), ο ΑΔΜΗΕ θα κάνει δεκτή την προσφορά του Συμμετέχοντα στη Δημοπρασία, **μόνο για το τμήμα του Μέγιστου Προσφερόμενου Φορτίου που αντιστοιχεί στη δηλωθείσα αναμενόμενη μέγιστη ισχύ.** Σε κάθε περίπτωση, ο ΑΔΜΗΕ μπορεί να κάνει δεκτή την προσφορά του Συμμετέχοντα στη Δημοπρασία για το σύνολο του Μέγιστου Προσφερόμενου Φορτίου, εφόσον οι παραπάνω αποκλίσεις αιτιολογούνται επαρκώς και αποδεικνύονται από το Συμμετέχοντα.»

Η προτεινόμενη αναδιατύπωση εξειδικεύει και ποσοτικοποιεί τις έννοιες που εισάγονται με τις δύο νέες παραγράφους του άρθρου 5.2, για λόγους ασφάλειας δικαίου και διασφάλισης ίσων όρων συμμετοχής στις δημοπρασίες,.

Επίσης, η προτεινόμενη αναδιατύπωση παρίσταται αναγκαία δεδομένου ότι ο Συμμετέχων στη Δημοπρασία δεν δύναται να προσαρμόσει την προσφορά του καθότι υποχρεούται, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 3 της Υπουργικής Απόφασης, να προσφέρει ακριβώς το Μέγιστο Προσφερόμενο Φορτίο.

Επισημαίνουμε ότι η τροποποίηση του άρθρου 5.2 του Κανονισμού Δημοπρασιών καθιστά αναγκαία την απαλοιφή του όρου που τέθηκε στην Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για τη συμμετοχή στην πρώτη δημοπρασία, για ποσότητα ισχύος του πρώτου προσφερόμενου τμήματος της προσφοράς, μεγαλύτερη ή ίση των 5MW.

**II. Η αναγκαιότητα ελέγχου και επιβεβαίωσης από το Διαχειριστή της πραγματικής διαθεσιμότητας του Μέγιστου Προσφερόμενου Διακοπτόμενου Φορτίου με βάση το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο.**

Στο πλαίσιο της παρούσας διαβούλευσης, κρίνουμε σκόπιμο να διατυπώσουμε τις απόψεις μας αναφορικά με την αναγκαιότητα ελέγχου της πραγματικής διαθεσιμότητας του Μέγιστου Προσφερόμενου Διακοπτόμενου Φορτίου, δεδομένου ότι το ζήτημα αυτό είναι ιδιαίτερος κρίσιμος για την εφαρμογή των δύο νέων παραγράφων του άρθρου 5.2 του κανονισμού δημοπρασιών.

Επί του ίδιου ζητήματος, διακοπτόμενος καταναλωτής που συμμετέχει στη δημοπρασία ΥΔΦ2, έχει διατυπώσει εγγράφως τις απόψεις του στη διαβούλευση που διενήργησε η ΡΑΕ, στο πλαίσιο της τροποποίησης του Κώδικα ΔΕΣΜΗΕ για την εφαρμογή της Υπηρεσίας Διακοπτόμενου Φορτίου (αρ. πρωτ. επιστολής Ι-203784/23.02.2016). Θεωρούμε επιβεβλημένο να σχολιάσουμε τη θέση που δημοσιοποιήθηκε, καθώς οι





απόψεις που εκφράστηκαν δεν βρίσκουν έρεισμα στην Υπουργική Απόφαση και έρχονται σε αντίθεση με τους όρους της εγκριτικής απόφασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Στην επιστολή αναφέρεται ότι «οι καταναλωτές, αλλά κυρίως ο ΑΔΜΗΕ οφείλουν να μεριμνούν ώστε το Μέγιστο Προσφερόμενο Φορτίο να ανταποκρίνεται **οπωσδήποτε** στο πραγματικά διαθέσιμο φορτίο προς διακοπή.»

Με βάση το σχετικό ορισμό που τίθεται στο άρθρο 1 της Υπουργικής Απόφασης, το Μέγιστο Προσφερόμενο Φορτίο ορίζεται ως η διαφορά της Μέγιστης Ιστορικής Ισχύος και της Μέγιστης Διατηρήσιμης Ισχύος, για συγκεκριμένη Θέση Κατανάλωσης.

Ο προσδιορισμός του Μέγιστου Προσφερόμενου Φορτίου με βάση τη διαφορά της Μέγιστης Ιστορικής Ισχύος (της τελευταίας πενταετίας), και του επιπέδου ενεργού ισχύος της Θέσης Κατανάλωσης, υποδηλώνει ακριβώς ότι **δεν απαιτείται το Μέγιστο Προσφερόμενο Φορτίο να ταυτίζεται με το πραγματικά διαθέσιμο φορτίο προς διακοπή.**

Επομένως, η συγκεκριμένη επισήμανση συνιστά αυθαίρετη ερμηνεία της Υπουργικής Απόφασης, η οποία σε καμία περίπτωση δεν επιτάσσει την απόλυτη αντιστοίχιση του Μέγιστου Προσφερόμενου Φορτίου με το πραγματικά διαθέσιμο φορτίο προς διακοπή.

Όπως άλλωστε συνομολογεί ο καταναλωτής στην ίδια επιστολή, αυτοαναιρώντας τη θέση του: «η επιλογή του Έλληνα νομοθέτη (όπως εγκρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή) για χρήση της Μέγιστης Ιστορικής Ισχύος (της τελευταίας πενταετίας) ως ισχύος αναφοράς για τον προσδιορισμό του Μέγιστου Προσφερόμενου Διακοπτόμενου Φορτίου, συνδέεται άρρηκτα με τη δικαιολογημένη προσδοκώμενη ανάκαμψη της βιομηχανικής παραγωγής της ενεργοβόρου βιομηχανίας στα μέγιστα ιστορικά επίπεδα λόγω της μείωσης του ενεργειακού κόστους με τη συνδρομή του μέτρου της διακοψιμότητας.»

Στην επιστολή αναφέρεται επίσης ότι «η μοναδική ορθή τεχνικά και νομικά εφαρμογή του μέτρου ως προς τον τύπο ΥΔΦ2, απαιτεί τον έλεγχο και την επιβεβαίωση εκ μέρους του Διαχειριστή της πραγματικής διαθεσιμότητας του Μέγιστου Προσφερόμενου Διακοπτόμενου Φορτίου για την ΥΔΦ2, ήδη κατά την εγγραφή στο Μητρώο Θέσεων Κατανάλωσης Διακοπτόμενου Φορτίου, άλλως ο ΑΔΜΗΕ να διαγράφει τους καταναλωτές από το μητρώο και να μην τους επιτρέπει τη συμμετοχή στους διαγωνισμούς για την ΥΔΦ2.»

Κατά τη ρητή διατύπωση της Υπουργικής Απόφασης, κατά το στάδιο της εγγραφής των διακοπτόμενων καταναλωτών, ο Διαχειριστής ελέγχει αποκλειστικά ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εγγραφής στο μητρώο διακοπτόμενου φορτίου που τίθενται στο άρθρο 3 παρ. 3 της Υπουργικής Απόφασης.



Στο πλαίσιο αυτό, ο Διαχειριστής δεν υποχρεούται να επιβεβαιώσει ότι το Μέγιστο Προσφερόμενο Φορτίο συμπίπτει με το πραγματικά διαθέσιμο φορτίο, για τον αυτονόητο λόγο ότι η ενεργός ισχύς της Θέσης Κατανάλωσης διαφέρει εξ'ορισμού και δεν ταυτίζεται με το Μέγιστο Προσφερόμενο Φορτίο, το οποίο προσδιορίζεται με βάση τη Μέγιστη Ιστορική Ισχύ (μέγιστη ισχύς των τελευταίων πέντε ετών).

Η δε αρμοδιότητα του Διαχειριστή να διασφαλίζει την πρακτική αποτελεσματικότητα του μέτρου της διακοψιμότητας, αποτρέποντας φαινόμενα εικονικής διαθεσιμότητας του προσφερόμενου διακοπτόμενου φορτίου, οριοθετείται με σαφήνεια στην Υπουργική Απόφαση.

Συγκεκριμένα, στο άρθρο 3 παρ. 5 της Υπουργικής Απόφασης, αναφέρονται περιοριστικά οι περιπτώσεις στις οποίες ο Διαχειριστής μπορεί να διαγράψει καταναλωτή από το μητρώο διακοπτόμενου φορτίου:

- Μη συμμόρφωση του καταναλωτή για δεύτερη φορά σε Εντολή Περιορισμού Ισχύος
- Θέση του καταναλωτή σε διαδικασία εκκαθάρισης (εκούσιας ή αναγκαστικής) ή υπό καθεστώς αναγκαστικής διαχείρισης ή πτωχευτικό συμβιβασμό ή παύση πληρωμών ή ανάλογη διαδικασία
- Οριστική παύση, εξαιτίας ανάκλησης αδειών, βλάβης ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, της λειτουργίας της Θέσης Κατανάλωσης,
- Μη συνδρομή των προϋποθέσεων εγγραφής στο μητρώο διακοπτόμενου φορτίου.

Ως εκ τούτου, η άποψη ότι ο Διαχειριστής υποχρεούται, αφενός να ελέγχει την πραγματική διαθεσιμότητα του Μέγιστου Προσφερόμενου Διακοπτόμενου Φορτίου για την ΥΔΦ2, κατά το στάδιο της εγγραφής στο μητρώο, αφετέρου να διαγράφει τους καταναλωτές εφόσον δεν επιβεβαιώνει την πραγματική διαθεσιμότητα του Μέγιστου Προσφερόμενου Διακοπτόμενου Φορτίου για την ΥΔΦ2, δεν μπορεί να βρει έρεισμα στο ρυθμιστικό πεδίο της Υπουργικής Απόφασης.

Περαιτέρω, στην επιστολή αναφέρεται ότι «το κείμενο της Υπουργικής Απόφασης και του Κανονισμού Δημοπρασιών αντιμετωπίζουν μόνο οικονομικά και ανεπαρκώς την πιθανή αδυναμία διακοπτόμενων καταναλωτών να παρέχουν σε πραγματικό χρόνο το Μέγιστο Διακοπτόμενο Φορτίο τους».

Η ως άνω επισήμανση προφανώς δεν λαμβάνει υπόψη τις αρμοδιότητες προληπτικού & κατασταλτικού ελέγχου του Διαχειριστή καθώς και τις ιδιαίτερα αυστηρές κυρώσεις που επιβάλλει, σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση, σε περίπτωση αδυναμίας των διακοπτόμενων καταναλωτών να παρέχουν σε πραγματικό χρόνο την Υπηρεσία Διακοπτόμενου Φορτίου.





Οι σχετικές αρμοδιότητες του Διαχειριστή συνοψίζονται στα εξής:

- Ο Διαχειριστής δύναται να εκδίδει, **δειγματοληπτικά**, Εντολές Περιορισμού Ισχύος προς τους Διακοπτόμενους Καταναλωτές για να ελέγξει την ικανότητα και τη διαθεσιμότητα παροχής της Υπηρεσίας Διακοπτόμενου Φορτίου.
- Ο Διαχειριστής δύναται να εκδίδει, Εντολές Περιορισμού Ισχύος προς τους Διακοπτόμενους Καταναλωτές, **εφόσον συντρέχει μία ή περισσότερες από τις περιστάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 4 παρ. 1 της Υπουργικής Απόφασης**
- Εάν ο Διακοπτόμενος Καταναλωτής δεν τηρήσει για δεύτερη φορά Εντολή Περιορισμού Ισχύος, η σύμβαση λύεται αυτοδικαίως, και από την ημερομηνία λύσης της σύμβασης, ο καταναλωτής διαγράφεται από το μητρώο διακοπτόμενου φορτίου.

Στην επιστολή επισημαίνεται ότι *«Ενδέχεται όμως να υπάρξουν περιπτώσεις, που κατά την έκδοση της εντολής κατανομής για την υπηρεσία ΥΔΦ2 συμβεβλημένοι καταναλωτές στην πράξη να μην δύνανται να περικόψουν το μέγιστο συμβολαιοποιημένο διακοπτόμενο φορτίο είτε διότι έχουν διακόψει εντελώς τη λειτουργία τους είτε διότι τη στιγμή εκείνη λειτουργούν στα επίπεδα της Μέγιστης Διατηρήσιμης Ισχύος ή ελάχιστα πάνω από αυτά: λ.χ. βιομηχανικές εγκαταστάσεις που έχουν διακόψει εξ ολοκλήρου τη λειτουργία τους, αλλά συμμετέχουν στους διαγωνισμούς ή άλλες που λειτουργούν σε επίπεδο υψηλότερο της Μέγιστης Διατηρήσιμης Ισχύος μόνο κατά τις ώρες ελαχίστου φορτίου -off peak- δεν δύνανται να περικόψουν όντως φορτίο εφόσον εκδοθεί εντολή κατανομής σε ώρα αιχμής φορτίου, ....»*.

Αδυνατούμε να αντιληφθούμε τη σκόπιμη προσπάθεια εξομοίωσης δύο τελείως διαφορετικών κατηγοριών καταναλωτών. Η πρώτη κατηγορία αφορά τις βιομηχανίες που έχουν διακόψει τη βασική λειτουργία τους, οπότε η ενεργός ισχύς τους απέχει πολύ από τη Μέγιστη Ιστορική Ισχύ και σε αυτό το πλαίσιο, εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των δύο νέων παραγράφων του άρθρου 5.2 του Κανονισμού Δημοπρασιών.

Η δεύτερη κατηγορία αφορά στις βιομηχανίες κυρίως έντασης ενέργειας, που λειτουργούν με τη μέγιστη ισχύ τους στις ώρες ελαχίστου φορτίου, δηλαδή τουλάχιστον στο 50% των συνολικών ωρών. Η κατηγορία αυτή δεν λειτουργεί κατ' ανάγκη, σε μικρότερη ισχύ ως προς την Μέγιστη Ιστορική Ισχύ, ούτε αποκλείεται η λειτουργία στις ώρες αιχμής. Πρόκειται για βιομηχανίες έντασης ενέργειας που η τεχνολογία τους, τους επιτρέπει να έχουν ευέλικτο φορτίο και να λειτουργούν σε όποια ζώνη φορτίου είναι πλέον συμφέρουσα για αυτές. Σημειώνουμε ότι η τιμή ενέργειας στη ζώνη αιχμής είναι 1,6 φορές υψηλότερη της τιμής στη ζώνη ελαχίστου, ακριβώς ώστε να λειτουργήσει ως κίνητρο μετακίνησης φορτίων στις άλλες ζώνες, εφόσον βέβαια η τεχνολογία και η λειτουργία κάθε βιομηχανίας το επιτρέπει. Αυτές οι βιομηχανίες στην ουσία εκτελούν εθελοντική διακοψιμότητα χωρίς οικονομικό αντιστάθμισμα. Επισημαίνουμε δε ότι δεν αποκλείεται σε οποιοδήποτε χρόνο, η λειτουργία τους και στις ώρες αιχμής, λόγω





αναγκών παραγωγής, οπότε προφανώς και δεν μπορεί να τίθεται ζήτημα αποκλεισμού από την ΥΔΦ2.

Εξάλλου, η εντολή περιορισμού ισχύος που εκδίδει ο Διαχειριστής έχει διττή σημασία, ήτοι διακοπή λειτουργούντος φορτίου ή/και αποτροπή εκκίνησης φορτίου. Στο δε πλαίσιο της εντολής περιορισμού ισχύος, ο **Διακοπτόμενος Καταναλωτής υποχρεούται να μειώνει την ενεργό ισχύ που απορροφά ή/και να μην επαναφέρει την ενεργό ισχύ σε επίπεδο πάνω από την Εντολή Περιορισμού**. Για το λόγο αυτό, εξάλλου, η εγγραφή στο Μητρώο γίνεται με δήλωση της Μέγιστης Διατηρήσιμης Ισχύος. Κατ' αντιστοιχία, κατανεμημένες μονάδες ηλεκτροπαραγωγής με καύσιμο φ.α αμείβονται για τη διαθεσιμότητά τους -ακόμη και αυτές που δεν έχουν λειτουργήσει ούτε μια φορά- αμείβονται δηλ. διότι υπάρχουν, δύνανται να λειτουργήσουν άμεσα και δεν έχουν αναστείλει τη λειτουργία τους.

Ο αποκλεισμός από την ΥΔΦ2 εκείνων των βιομηχανιών που δεν λειτουργούν στις ώρες αιχμής με τη μέγιστη ισχύ, δεν είναι συμβατός με την εγκριτική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τους παρακάτω λόγους:

Στο πλαίσιο ελέγχου του μέτρου της διακοψιμότητας, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναφέρει ότι το μέτρο απευθύνεται στους καταναλωτές που προσφέρουν διακοπτόμενη ισχύ μεγαλύτερη των 5MW και συνδέονται στο δίκτυο υψηλής και μέσης τάσης. Ως προς την ΥΔΦ2, η εγκριτική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δεν διακρίνει μεταξύ των καταναλωτών που έχουν σταθερό φορτίο μέσα στην ημέρα και αυτών που δεν λειτουργούν στις ώρες αιχμής. Τυχόν αποκλεισμός της δεύτερης κατηγορίας καταναλωτών από την ΥΔΦ2 ελέγχεται και ως παράνομη κρατική ενίσχυση, καθότι μεταβάλλει ουσιωδώς τους όρους έγκρισης του μέτρου και καθιστά το μέτρο πιο επιλεκτικό, περιορίζοντας περαιτέρω τις κατηγορίες των δικαιούχων καταναλωτών.

Σύμφωνα με την παρ. 24 της εγκριτικής απόφασης, για τον υπολογισμό της αμοιβής λαμβάνεται υπόψη το Μέγιστο Διακοπτόμενο φορτίο με συντελεστή βαρύτητας 80% και το μέσο διακοπτόμενο φορτίο με συντελεστή 20%. Επίσης έχει προβλεφθεί και συντελεστής  $\lambda_m$ , ο οποίος δύναται να μεταβάλλει την τιμή του ανάλογα με το ποσοστό της ενέργειας του συμμετέχοντα στη ζώνη αιχμής (0-30%, 30-60%, 60-100%). Από αυτό το σημείο της εγκριτικής απόφασης καθίσταται σαφές ότι ο σχεδιασμός του μέτρου της διακοψιμότητας είναι να συμμετέχουν ακόμη και καταναλωτές που έχουν 0% ενέργεια στη ζώνη αιχμής. Επιπλέον, ο καθορισμός των συντελεστών βαρύτητας αποδεικνύει ότι η αμοιβή προσδιορίζεται λαμβάνοντας πρωτίστως υπόψη τη μέγιστη ισχύ και όχι τη μέση ισχύ, δηλαδή προιμοδοτείται σαφώς το ευέλικτο φορτίο και όχι το σταθερό φορτίο, ενώ η λειτουργία ή μη του διακοπτόμενου καταναλωτή στην αιχμή δεν αποτελεί καθοριστικό παράγοντα διαφοροποίησης της αμοιβής.



Σύμφωνα με την παρ. 29 της εγκριτικής απόφασης, ο σκοπός για τον οποίο θεσπίστηκε ανώτατο όριο αμοιβής στα 15 Ευρώ ανά MWh ηλεκτρικής ενέργειας που καταναλώνεται κατά τη διάρκεια του μήνα, είναι να διασφαλιστεί ότι θα αποζημιώνονται μόνο καταναλωτές οι οποίοι πράγματι καταναλώνουν ενέργεια κατά τη διάρκεια ενός μήνα και μπορούν επομένως να παρέχουν στην πράξη την υπηρεσία διακοπτόμενου φορτίου.

Σημειώνεται ότι το προβλεπόμενο ανώτατο όριο αμοιβής των 15 Ευρώ ανά MWh ηλεκτρικής ενέργειας επιτρέπει τη συμμετοχή στην Υπηρεσία Διακοπτόμενου Φορτίου και των μονάδων με Συντελεστή Χρησιμοποίησης κάτω του 50%. Σαφώς όμως αποκλείει τους καταναλωτές που έχουν διακόψει τη βασική τους λειτουργία και η ενεργός ισχύς τους απέχει πολύ της Ιστορικής Μέγιστης Ισχύος. Η θεωρία των ολίγων εκλεκτών δεν είναι συμβατή τόσο με την εγκριτική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής όσο και με την Υπουργική Απόφαση. Παραμένει το ερώτημα γιατί ο συγκεκριμένος καταναλωτής εξομοιώνει τους καταναλωτές που έχουν διακόψει τη βασική τους λειτουργία, οι οποίοι εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των δύο νέων παραγράφων του άρθρου 5.2 του Κανονισμού Δημοπρασιών, με τους καταναλωτές που δεν λειτουργούν με πλήρες φορτίο στη ζώνη αιχμής.

Με εκτίμηση,

Κωνσταντίνος Κουκκλής  
Πρόεδρος Δ.Σ.

Μέλη ΕΒΙΚΕΝ: ΑΓΕΤ ΗΡΑΚΛΗΣ, AIR LIQUIDE HELLAS, ΑΚΡΙΤΑΣ, ΑΛΟΥΜΑΝ, ΓΙΟΥΛΑ ΥΑΛΟΥΡΓΙΑ, ΕΛΒΑΛ, ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΛΙΠΑΣΜΑΤΑ & ΧΗΜΙΚΑ ΕΛΦΕ, ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΑΛΥΒΟΣ, ENERGEAN OIL&GAS, ΕΠΙΛΕΚΤΟΣ ΚΛΩΣΤΟΨΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΚΕ.Β.Ε. ΚΕΡΑΜΟΥΡΓΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ, LINDE HELLAS, ΜΕΛ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΧΑΡΤΟΥ, MEGA DISPOSABLES, ΠΑΚΟ ΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΣ, ΣΙΔΕΝΟΡ, ΣΟΝΕΙ, ΣΩΛΗΝΟΥΡΓΕΙΑ ΚΟΡΙΝΘΟΥ, ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΤΙΤΑΝ, ΤΟΣΟΗ HELLAS, FIBRAN, ΧΑΛΚΟΡ, ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ, ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΙΚΗ, ΧΑΛΥΨ ΔΟΜΙΚΑ ΥΛΙΚΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ