

Αθήνα, 26/3/20

Προς:

Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Μεσογείων 119, 101 92 Αθήνα

Υπ' όψη : Υπουργού κου Κωστή Χατζηδάκη

: Υφυπουργού κου Γεράσιμου Θωμά

: Γεν. Γραμμ. κας Αλεξάνδρας Σδούκου

Θέμα : Θέσεις μας σε συνέχεια τηλεδιάσκεψης μεταξύ άλλων και για τα προβλήματα στον ΕΛΑΠΕ σε συνέχεια της κρίσης του κορωνοϊού.

Αξιότιμε κ.κ. Υπουργέ, Υφυπουργέ και Γεν. Γραμματέα

Καταρχήν θα θέλαμε να σας ευχαριστήσουμε για την ευκαιρία που μας δίνετε μέσω τηλεδιασκέψεων που διοργανώσατε να συζητήσουμε ζωντανά μαζί σας τις ανησυχίες μας για τις επιπτώσεις της κρίσης του κορωνοϊού στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και ειδικότερα στον ΕΛΑΠΕ καθώς και πρόσφορους τρόπους αντιμετώπισης τους. Ακολούθως θα βρείτε ποσοτική ανάλυση, σκέψεις και προτάσεις μας για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων στον ΕΛΑΠΕ στη βάση των όσων σας προκαταρκτικά συζητήσαμε και προφορικά την περασμένη εβδομάδα. Εν προκειμένω:

Τα οικονομικά της Προμήθειας υπό την κρίση του κορωνοϊού

1. Η Προμήθεια επί της αρχής φαίνεται πως λογιστικά, προ προβλέψεων τουλάχιστον, θα έχει θετικές επιπτώσεις στην κερδοφορία της από την κρίση, λόγω της πτώσης του χονδρεμπορικού κόστους του ρεύματος (ΟΤΣ) αλλά και των δικαιωμάτων ρύπων. Η μέση ΟΤΣ¹ την εβδομάδα 16-22 Μαρτίου ανήλθε στα 44.42 ευρώ/MWh, όταν τον Μάρτιο σε MtD βάση ανέρχεται στα 44.23 ευρώ/MWh, τον Φεβρουάριο ήταν στα 49.23 ευρώ/MWh, τον Ιανουάριο στα 58.38 ευρώ/MWh και το 2019 κατά μέσο όρο στα 63.84 ευρώ/MWh.

Τα οικονομικά της ΔΕΗ ως δεσπόζοντα παίκτη στην Προμήθεια «ρυθμίστηκαν» με την συνδρομή και του ΥΠΕΝ (μείωση ΕΤΜΕΑΡ κατά ~200 εκατ. ευρώ² σύμφωνα με εκτιμήσεις της ΡΑΕ ετησίως αναδρομικά από 1/1/19, ώστε να αντισταθμιστεί κατά ένα μέρος η αύξηση των τιμολογίων της) το καλοκαίρι του 2019 στην βάση των τότε υψηλότερων τιμών ΟΤΣ ώστε η επιχείρηση να κερδοφορεί, ενώ σε ανάλογες αυξήσεις των τιμολογίων τους προχώρησαν και οι υπόλοιποι ανταγωνιστές της. Συνεπώς κάθε αποκλιμάκωση από τα επίπεδα ΟΤΣ του 2019 οφείλει να ερευνάται περί των θετικών επιπτώσεων στην Προμήθεια εν γένει. Η ΟΤΣ αντανακλώντας επί της αρχής τουλάχιστον το μεταβλητό κόστος της συμβατικής παραγωγής σύμφωνα με τον Κώδικα, επηρεάζεται καίρια από το κόστος καυσίμου αλλά και το κόστος για δικαιώματα ρύπων. Η πτώση της τιμής του πετρελαίου σε όρους ευρώ από την ζώνη των 55-65 ευρώ/bbl το 2019 στα 24-27 ευρώ/bbl λόγω της κρίσης του κορωνοϊού εσχάτως, αναμένεται να οδηγήσει σε αντίστοιχη πτώση το επόμενο διάστημα στις τιμές του φυσικού αερίου, το οποίο και αποτελεί το μοναδικό καύσιμο των συμβατικών μονάδων ηλεκτροπαραγωγής στο διασυνδεδεμένο σύστημα (ΔΣ) συνεισφέροντας το 2019 ~17.3 TWh³ ηλεκτρικής ενέργειας σε αυτό. Η παράμετρος αυτή στην πτώση της ΟΤΣ προφανώς δεν έχει πλήρως αποτυπωθεί ακόμα, αφού όπως προελέγχθη οι τιμές φυσικού αερίου ακολουθούν με χρονική

¹ Από στοιχεία επίλυσης ΗΕΠ του ΕΧΕ ΑΕ

² <https://energypress.gr/news/karakatsani-oi-hamiles-times-ton-nome-dioheteythikan-stoys-katanalotes-200-ekat-eyro-tha>

³ Ετήσιο Δελτίο ΗΕΠ 2019 του ΕΧΕ ΑΕ

υστέρηση την πορεία αυτών του πετρελαίου. Ωφέλεια για την Προμήθεια υπάρχει και στα ΜΔΝ, αφού εκεί λειτουργούν πετρελαϊκές μονάδες με σημαντικά χαμηλότερο πλέον κόστος καυσίμου ενώ τα ΥΚΩ είχαν προσαρμοστεί για διπλάσιο κόστος προ κρίσης.

Η κατανάλωση στο διασυνδεδεμένο σύστημα (ΔΣ) το 2019 ήταν 50.5 TWh³. Τούτο σημαίνει πως υπό σταθερή κατανάλωση και υπό το μοντέλο Mandatory Pool κάθε ευρώ αποκλιμάκωσης της μέσης ετήσιας ΟΤΣ το 2020 συνεπάγεται μείωση του χονδρεμπορικού κόστους της ηλεκτρικής ενέργειας συνολικά στην Προμήθεια του ΔΣ κατά 50.5 εκατ. ευρώ ετησίως. Αν δηλαδή προσεχώς λόγω της κρίσης η μέση ΟΤΣ διατηρηθεί στα 44 ευρώ/MWh, η διαφορά αυτή από την μέση τιμή του 2019 υπό Mandatory Pool θα συνεπάγεται καταρχήν εξοικονόμηση $(63.84 - 44) \times 50.5 = \sim 1$ δισεκ. ευρώ σε ετήσια βάση.

Η κατανάλωση βεβαίως αναμένεται να επηρεαστεί αρνητικά από την κρίση του κορωνοϊού, οπότε καταρχήν ας υποθέσουμε -10% όπως ευρέως συζητείται σε ετήσια βάση (στο τρέχον 3μηνο ίσως είναι μεγαλύτερη). Η απώλεια αυτή ωστόσο επουδενί καταγράφεται ολόκληρη ως ζημία. Η Προμήθεια για κάθε MWh που δεν πουλά, «χάνει» μόνο το μικτό περιθώριο κέρδους που θα είχε πουλώντας την και το οποίο συνεισφέρει (contribution) στην κάλυψη των γενικών δαπανών της. Έτσι το -10% σε πωλήσεις συνολικά στο έτος συνεπάγεται απώλεια 5 TWh στο ΔΣ. Με μέση τιμή πώλησης της ανταγωνιστικής χρέωσης στα 110 ευρώ/MWh⁴ η Προμήθεια από το μικτό περιθώριο κέρδους που θα είχε με την ΟΤΣ στα 64 ευρώ/MWh που «ρυθμίστηκε» πέρυσι η ΔΕΗ, χάνει ουσιαστικά $(110 - 64) \times 5 = 230$ εκατ. ευρώ περίπου. Η μείωση της κατανάλωσης των 5 TWh αυτή θα ψαλιδίσει και την ωφέλεια του 1 δισεκ. ευρώ από τη πτώση της ΟΤΣ που υπολογίστηκε στην προηγούμενη παράγραφο κατά το ποσό των $(63.84 - 44) \times 5 = \sim 100$ εκατ. ευρώ.

Συνεπώς με βάση την πρότερη κατάσταση το 2019, η Προμήθεια αναμένεται, αν υποθεθείσθ η κρίση συνεχιστεί, από το μέτωπο της ΟΤΣ συνυπολογιζόμενης και της επίπτωσης της μείωσης της κατανάλωσης κατά 10%, **να έχει λογιστική ωφέλεια προ προβλέψεων 1 δισεκ. – 230 εκατ. – 100 εκατ. = 670 εκατ. ευρώ υπό συνθήκες Mandatory Pool στο ΔΣ σε ετήσια βάση.** Στον βαθμό μάλιστα που η ΟΤΣ των 44 ευρώ/MWh δεν έχει ενσωματώσει-αποτυπώσει ακόμη πλήρως την πτώση του κόστους καυσίμου αλλά και των τιμών CO₂⁵, η εξοικονόμηση προσεχώς ενδέχεται να αυξηθεί περαιτέρω. Στα ποσά αυτά πρέπει να προστεθεί και εξοικονόμηση κόστους καυσίμου (πετρελαίου) στα ΜΔΝ. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της ΔΕΗ⁶ για τα έτη 2017-2018 το ετήσιο κόστος της για αγορές υγρών καυσίμων ήταν περί τα 650 εκατ. ευρώ ετησίως με την τιμή του Brent να κυμαίνεται για το διάστημα αυτό κατά μέσο όρο στα 55 ευρώ/bbl. Για τιμές Brent λοιπόν περίπου στο μισό λόγω κορωνοϊού σήμερα είναι εύλογο να υποθέσουμε **επιπλέον ωφέλεια τουλάχιστον 300 εκατ. ετησίως. Σε εθνικό επίπεδο συνεπώς η κρίση του κορωνοϊού δύναται να οδηγήσει σε λογιστική ωφέλεια προ προβλέψεων για την Προμήθεια της τάξης των 670+300, ήτοι ~1 δισεκ. Ευρώ σε ετήσια βάση, υπό συνθήκες Mandatory Pool.**

2. Ένα έτερο σημείο που πρέπει να ληφθεί υπόψη είναι το ταμειακό σκέλος δηλαδή η ανεισπραξιμότητα λογαριασμών που ενδεχομένως θα υποστούν οι προμηθευτές λόγω της κρίσης του κορωνοϊού. Ωστόσο το ΥΠΕΝ όπως έχει δημόσια ανακοινώσει, προετοιμάζει μηχανισμό

⁴ Λαμβάνονται ως βάση τα οικονομικά αποτελέσματα της ΔΕΗ για τα έτη 2017-2018 όπου οι εγχώριες πωλήσεις για ηλεκτρική ενέργεια ήταν 4.59 δισεκ. ευρώ για 43.8 GWh και 4.26 δισεκ. ευρώ για 40.9 GWh αντίστοιχα, ήτοι κατά μέσο όρο στα ~104 ευρώ/MWh. Σε αυτό προστίθεται μια μεσοσταθμική αύξηση 8% για την αναπροσαρμογή που συντελέστηκε στις ανταγωνιστικές χρεώσεις για ενέργεια το καλοκαίρι του 2019 και που για το έτος αυτό η ΔΕΗ δεν έχει ακόμη δημοσιεύσει πλήρη στοιχεία ώστε από εκεί να ληφθούν μεσοσταθμικά δεδομένα. Επίσης λαμβάνεται υπόψη ότι ο ανταγωνισμός δεν ακολούθησε επακριβώς τις αυξήσεις της ΔΕΗ αλλά παραμένει κατά τι φθηνότερος.

⁵ Μια μείωση των δικαιωμάτων ρύπων κατά 10 € ο τόνος που σήμερα παρατηρείται σε σχέση με τα προ κρίσης επίπεδα (16 ευρώ ο τόνος σήμερα έναντι 26 προ κρίσης κορωνοϊού) συνεπάγεται λ.χ. για το ηπειρωτικό σύστημα όπου η εγχώρια θερμική παραγωγή κυμαίνεται στις ~30 TWh ετησίως με μεσοσταθμικό ανθρακικό αποτύπωμα 0.75 τόνοι CO₂/MWh σύμφωνα με το ΕΣΕΚ για το 2020, ετήσιο όφελος στο κόστος του ρεύματος της τάξης των 30 X 0.75 X 10 = 225 εκατ. ευρώ. Αυτό υπό την επιφύλαξη μιας εύλογης χρονικής υστέρησης φυσιολογικά ενσωματώνεται στις τιμές ΟΤΣ.

⁶

<https://www.dei.gr/Documents2/%CE%9F%CE%99%CE%9A%CE%9F%CE%9D%CE%9F%CE%9C%CE%99%CE%9A%CE%91%20%CE%91%CE%A0%CE%9F%CE%A4%CE%95%CE%9B%CE%95%CE%A3%CE%9C%CE%91%CE%A4%CE%91%202018/%CE%94%CE%B5%CE%BB%CF%84%CE%AF%CE%BF%20%CE%A4%CF%8D%CF%80%CE%BF%CF%85%20FY2018.pdf>

εγγυοδοσίας⁷ για κεφάλαια κίνησης υπέρ των Προμηθευτών ώστε να καλύψει την όποια παροδική ανεισπραξιμότητα λογαριασμών από πλευράς καταναλωτών. Ο μηχανισμός βέβαια αυτός, προς ώρας τουλάχιστον, φαίνεται πως θα καλύπτει μόνο την χρονική μετάθεση των εισπράξεων των προμηθευτών από τους καταναλωτές και όχι την απώλεια (ζημία λογιστική και πραγματική) που τυχόν θα υποστούν από λογαριασμούς που τυχόν δεν θα αποπληρωθούν ποτέ. Ωστόσο μέχρι να υπάρξουν βεβαιωμένες διαγραφές τέτοιων οφειλών από τους Προμηθευτές επί οριστικά ανεπίδεκτων εισπραξης λογαριασμών καταναλωτών λόγω της κρίσης του κορωνοϊού, ζήτημα πραγματικής ζημίας που οφείλει να καταγραφεί και λογιστικά δεν στοιχειοθετείται.

3. Σε κάθε περίπτωση το γεγονός ότι οι μεγάλοι Προμηθευτές είναι ταυτόχρονα καθετοποιημένες επιχειρήσεις, δηλαδή διαθέτουν και συμβατική παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, δεν σημαίνει πως τα οφέλη από τις χαμηλές χονδρεμπορικές τιμές που προαναφέρθηκαν και που βοηθούν την Προμήθεια, θα πρέπει συγχρόνως να αιμοδοτήσουν οικονομικά και τις σταθερές δαπάνες της παραγωγής τους που αναμένεται να πληγεί από μειωμένες πωλήσεις λόγω της ύφεσης στην κατανάλωση. Οι δαπάνες της παραγωγής θα πρέπει, και έχουν την ευκαιρία μέσω του ΗΕΠ, σε κάθε περίπτωση να καλύπτονται από τα κατάλληλα επίπεδα τιμολόγησης και ΟΤΣ που διαμορφώνουν οι ίδιοι ως συμβατικοί παραγωγοί με τις ωριαίες προσφορές τους.

Τα οικονομικά του ΕΛΑΠΕ υπό την κρίση του κορωνοϊού

Υπό συνθήκες Mandatory Pool τα οικονομικά του ΕΛΑΠΕ λόγω της κρίσης του κορωνοϊού αναμένεται να επηρεαστούν ως εξής:

1. Κάθε ευρώ απόκλιση στην ΟΤΣ ισοδυναμεί για τον ΕΛΑΠΕ με διαφορά εσόδων ~12 εκατ. ευρώ, αφού ο λογαριασμός για το σύνολο της παραγωγής των ΑΠΕ στο ΔΣ (περίπου 12 TWh⁸) εισπράττει καταρχήν την ΟΤΣ. Πτώση λοιπόν της ΟΤΣ στα 44 ευρώ/MWh αντί 64 ευρώ/MWh που την υπολογίζει για το 2020 μεσοσταθμικά ο ΔΑΠΕΕΠ συνεπάγεται ρυθμό μείωσης ετήσιων εσόδων $20 \times 12 = 240$ εκατ. ευρώ. Με δεδομένο ότι στον ΗΕΠ δεν επιτρέπονται ούτως ή άλλως προσφορές από τους συμβατικούς παραγωγούς κάτω του ελάχιστου μεταβλητού τους κόστους, δεν αναμένεται ο μηχανισμός του ΜΜΚΘΣΣ να αποσβέσει σημαντικό μέρος της πτώσης της ΟΤΣ. Ο μηχανισμός του ΜΜΚΘΣΣ επί της αρχής άπτεται των περιόδων όπου συμβατικοί παραγωγοί εγγέουν ενέργεια στο σύστημα με μη τιμολογούμενο τρόπο όπως λ.χ. στις περιόδους «κεφαλής» και «ουράς» που πλαισιώνουν κάθε περίοδο κατανομής τους στον ΗΕΠ ή στις περιόδους που κατανέμονται κατ' εντολή του ΑΔΜΗΕ για λόγους ευστάθειας του συστήματος παρότι δεν προκρίθηκαν στον ΗΕΠ.
2. Απόκλιση από τον στόχο των 24 ευρώ/τόνο CO₂ του ΔΑΠΕΕΠ για το 2020 όπως αποτυπώνεται στο πιο πρόσφατο μηνιαίο δελτίο ΕΛΑΠΕ (Σεπτ-Οκτ 2019) για τα δικαιώματα ρύπων επιφέρει απόκλιση στα έσοδα του λογαριασμού, ο οποίος εισπράττει το 72% από την ετήσια ποσόστωση τους. Σήμερα οι τιμές δικαιωμάτων ρύπων στο χρηματιστήριο EEX κινούνται περί τα 16 ευρώ/τόνο και με περαιτέρω ίσως πτωτική τάση προσεχώς. Η χώρα μας για το 2020 προϋπολογίζει να λάβει 20.4 εκατ. δικαιώματα, οπότε ο ΕΛΑΠΕ αναμένεται να λάβει $0.72 \times 20.4 = 14.7$ εκατ. δικαιώματα. Άρα επί του παρόντος τρέχουμε με ρυθμό μείωσης των ετήσιων εσόδων του ΕΛΑΠΕ από δικαιώματα ρύπων $(24-16) \times 14.7 = 118$ εκατ. ευρώ ετησίως για μεσοσταθμική τιμή δικαιωμάτων ρύπων CO₂ στα 16 ευρώ/τόνο το 2020.
3. Ο ΔΑΠΕΕΠ στο πρόσφατο μηνιαίο δελτίο ΕΛΑΠΕ (Σεπτ-Οκτ 2019) προϋπολογίζει εισπραξη ΕΤΜΕΑΡ για το 2020 στα 651 εκατ. ευρώ. Όπως είναι γνωστό το ΕΤΜΕΑΡ εφαρμόζεται επί του συνόλου της εθνικής καθαρής κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας στην χώρα. Αν η πτώση λοιπόν στην κατανάλωση είναι 10% ετησίως όπως ευρέως συζητείται, τότε η απώλεια εσόδων για τον ΕΛΑΠΕ από το ΕΤΜΕΑΡ θα είναι $0.1 \times 651 = 65$ εκατ. ετησίως.
4. **Συνολικά λοιπόν υπό συνθήκες Mandatory Pool και κρίσης κορωνοϊού τρέχουμε με ρυθμό ετήσιας μείωσης εσόδων στον ΕΛΑΠΕ της τάξης των $240+118+65= 423$ εκατ. ευρώ.** Το ποσό αυτό υπό συνθήκες Target Model που αναμένεται να σημαίνει περαιτέρω πτώση της ΟΤΣ (λόγω κατάρτησης του περιορισμού του ελάχιστου μεταβλητού κόστους στις προσφορές των συμβατικών παραγωγών

⁷ <https://energyexpress.gr/news/hatzidakis-mihanismos-eggyodosias-gia-promitheytes-reymatos-metra-allileggyis-stoys-katanalotes>

⁸ Μηνιαία Δελτία ΑΠΕ και ΕΛΑΠΕ ΔΑΠΕΕΠ

όσο και μη συνυπολογισμό των εφεδρειών στην επίλυση της Προημερήσιας αγοράς ήτοι χαλάρωση της αγοράς) ενδεχομένως να επιδεινωθεί. Σε αυτό θα συμβάλει ενδεχόμενη κατάργηση του ΜΜΚΘΣΣ καθώς και η χρέωση του ΕΛΑΠΕ με αρκετά υψηλότερα σε σχέση με το Mandatory Pool κόστη αποκλίσεων λόγω των αγορών εξισορρόπησης.

5. Υπενθυμίζεται πως ο ΕΛΑΠΕ από 1/1/19 μέσω της μείωσης του ΕΤΜΕΑΡ κατά 200 εκατομμύρια € το χρόνο βοήθησε τη ΔΕΗ (και αλυσιτελώς την υπόλοιπη Προμήθεια) να προβεί σε αυξήσεις των τιμολογίων τους χωρίς να επιβαρυνθεί ο καταναλωτής, τουλάχιστον ισόποσα. Με δεδομένο ότι το ΕΤΜΕΑΡ αποτελεί σύμφωνα και με την Απόφαση 3366/2015⁹ του ΣτΕ κόστος ρεύματος, είναι ίσως τώρα η ώρα να επιστρέψει η Προμήθεια το ποσό αυτό, που ούτως ή άλλως λόγω των συνθηκών κρίσης και της συνεπακόλουθης πτώσης των ΟΤΣ, CO₂ πλέον δεν το χρειάζεται.
6. Κατά τα λοιπά η κατάργηση της ΠΧΕΦΕΛ είχε συνοδευτεί από αναφορά-δέσμευση προς τους Θεσμούς ότι σε περίπτωση ανισορροπιών στον ΕΛΑΠΕ θα καλυφθεί από άλλον κατάλληλο μηχανισμό. Μάλλον ήρθε τώρα η ώρα να επιχειρηθεί ένας τέτοιος μηχανισμός με δεδομένη και την αύξηση της λογιστικής κερδοφορίας της Προμήθειας λόγω της κρίσης.
7. Σε κάθε περίπτωση και με δεδομένη την σταδιακή παύση στα νέα κάθε φορά έργα ΑΠΕ χορήγησης μοντέλων λειτουργικής ενίσχυσης FIT και FIP μέσω της δρομολόγησης της συμμετοχής τους κανονικά στην αγορά, **θα επαναλάβουμε πως για να επιλυθούν οριστικά τα προβλήματα αρχιτεκτονικής του ΕΛΑΠΕ απαιτείται να ενσωματωθεί το ΕΤΜΕΑΡ στο κόστος της Προμήθειας.** Το σημερινό ανταγωνιστικό σκέλος των τιμολογίων της Προμήθειας κινείται νομοτελειακά αντιστρόφως ανάλογα του αναγκαίου κάθε φορά ΕΤΜΕΑΡ, οπότε καταληκτικά το άθροισμα τους καθίσταται σταθερό και αδιάφορο για τον καταναλωτή. Επειδή ωστόσο το ανταγωνιστικό σκέλος ρυθμίζεται ελεύθερα από τους Προμηθευτές αλλά το ΕΤΜΕΑΡ απαιτεί προηγουμένως Πράξη της Διοίκησης, τα δύο αυτά ως έχουν δεν λειτουργούν εγκαίρως συμπληρωματικά όπως θα έπρεπε και εξ' αυτού του λόγου παράγονται απρόβλεπτα πλεονάσματα ή ελλείμματα τόσο στον ΕΛΑΠΕ όσο και στην Προμήθεια.

Για τους λόγους αυτούς στον ν. 4414/2016 που ψήφισε τότε σχεδόν ολόκληρη η Βουλή, δηλαδή μαζί και η Αντιπολίτευση, είχε στο Άρθρο 23, παρ. 3α, υποπαρ. γγ, προβλεφθεί έσοδο στον ΕΛΑΠΕ ως εξής:

«Τα έσοδα από χρέωση που μπορεί να επιβάλλεται κατ' έτος, αρχής γενομένης από το έτος 2018 και εφεξής, με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας κατόπιν εισήγησης της Ρ.Α.Ε., στους εκπροσώπους φορτίου για την ενέργεια που απορροφούν για τους καταναλωτές που εκπροσωπούν εντός του Διασυνδεδεμένου Συστήματος και Δικτύου σύμφωνα με την περίπτωση ββ', με σκοπό τη σταδιακή και κατά το δυνατόν ισόποση μείωση, του προς ανάκτηση ποσού από τους καταναλωτές μέσω του τέλους ΕΤΜΕΑΡ της περίπτωσης αα' της παρ. 3β του παρόντος άρθρου. Με την απόφαση αυτή καθορίζεται και η ετήσια χρέωση που επιβάλλεται ανά μονάδα ενέργειας (€/MWh), ομοιόμορφα για το σύνολο της ενέργειας αυτής».

Προτείνουμε συνεπώς την έστω και παροδική (δηλαδή για όσο διαρκεί η κρίση του κορωνοϊού στην οικονομία) ενσωμάτωση του αναγκαίου (αυξημένου) ΕΤΜΕΑΡ στο κόστος της Προμήθειας μέσω της ενεργοποίησης της ως άνω διάταξης, συμπληρωματικά του όποιου άλλου μέτρου ληφθεί για την ενίσχυση του ΕΛΑΠΕ (προς υποκατάσταση της ΠΧΕΦΕΛ) από την αύξηση της κερδοφορίας της Προμήθειας που συντελείται λόγω της κρίσης.

Έτσι για παράδειγμα αν επί 10% μειωμένης ετήσιας εθνικής κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας ήτοι $51.37 \times 0.9 = 46 \text{ TWh}$ (51.37 TWh είναι η κατανάλωση που καταβάλει ΕΤΜΕΑΡ σύμφωνα με το δελτίο ΕΛΑΠΕ του ΔΑΠΕΕΠ) απαιτείται αύξηση του ΕΤΜΕΑΡ κατά 423 εκατ. ευρώ όπως υπολογίστηκε ανωτέρω, δηλαδή σε ανηγμένη βάση $423/46\text{TWh} = 9.2 \text{ ευρώ/MWh}$ ώστε να ισορροπήσει ο ΕΛΑΠΕ υπό συνθήκες

⁹ Η Απόφαση 3366/2015 του ΣτΕ ορίζει πως: «Η υποχρέωση προς καταβολή του Ειδικού Τέλους Μείωσης Εκπομπών Αέριων Ρύπων συνδέεται με το κόστος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, το οποίο τέλος συνιστά, ως εκ τούτου, τίμημα της αγοράς της ενέργειας αυτής, την οποία χρησιμοποιεί ο τελικός καταναλωτής. Οι λόγοι ακυρώσεως που αφορούν παραβίαση των άρθρων 78 παρ. 1 και 4 Συντ. είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι, ως στηριζόμενοι στην εσφαλμένη αντίληψη ότι το ΕΤΜΕΑΡ αποτελεί φόρο ή ανταποδοτικό τέλος, ενώ τούτο συνδέεται με το κόστος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και συνιστά τίμημα της αγοράς της εν λόγω ενέργειας. Το ΕΤΜΕΑΡ δεν επιβάλλεται προς αντιστάθμιση της περιβαλλοντικής ρύπανσης που προκαλούν τα πρόσωπα στα οποία επιβάλλεται, αλλά προκειμένου να καλυφθεί το αυξημένο κόστος παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ, σύμφωνα και με υποχρεώσεις που προκύπτουν από διεθνείς συμβάσεις».

κορωνοϊού και Mandatory Pool, το ποσό μπορεί με ενεργοποίηση της προαναφερθείσας νομοθετικής διάταξης να χρεώνεται από τον ΔΑΠΕΕΠ «below the line» απευθείας στην Προμήθεια (ως απόσπαση του τακτικού αναγκαίου αυξημένου ΕΤΜΕΑΡ που θα έπρεπε να ισχύει), η οποία και θα το ενσωματώνει ως άλλη ΠΧΕΦΕΛ στο ανταγωνιστικό σκέλος των λογαριασμών της.

Για τον ΣΠΕΦ, με εκτίμηση

Δρ. Στέλιος Λουμάκης - Πρόεδρος
Γιώργος Σαμαράς – Γεν. Γραμματέας