



Σύνδεσμος Παραγωγών Ενέργειας με Φωτοβολταϊκά

Στέλιος Λουμάκης – Πρόεδρος ΣΠΕΦ

Ομιλία στο Επιμελητήριο Άρτας
Ιούλιος 2013



Ταυτότητα ΣΠΕΦ

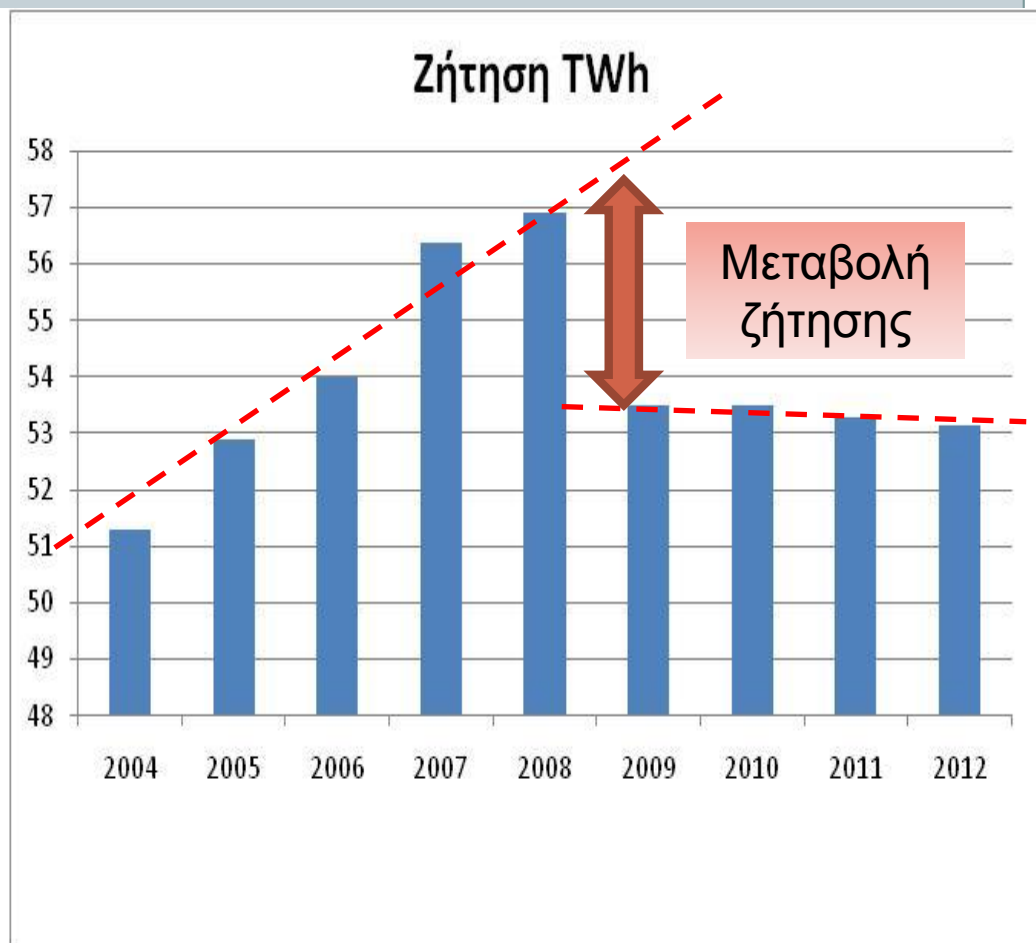
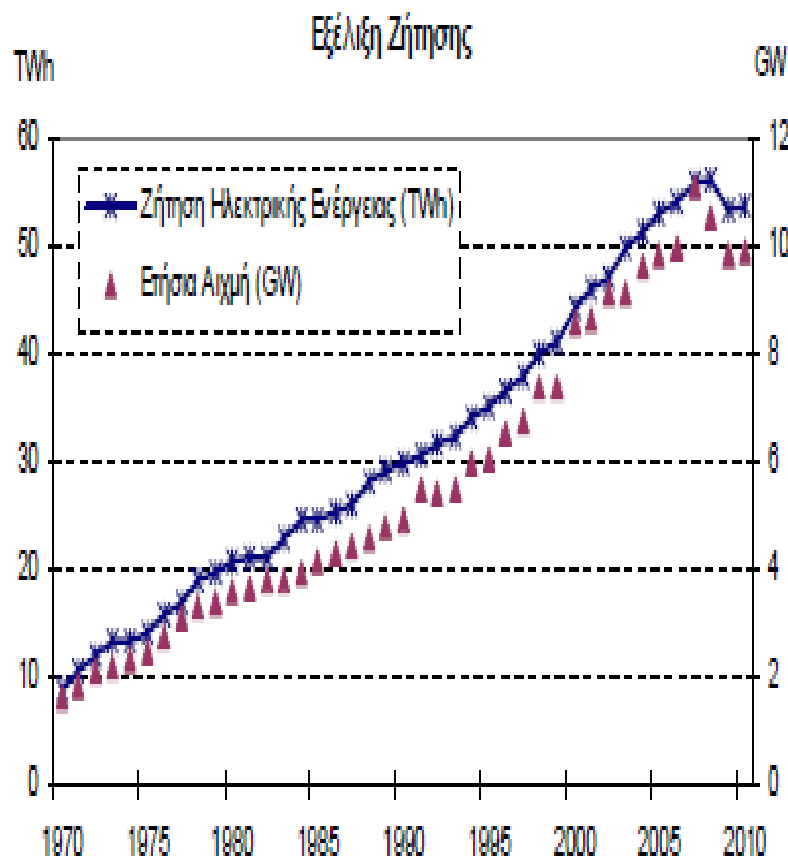
1. Επιστημονικός και επιχειρηματικός σύνδεσμος.
2. Ιδρύθηκε τον Μάρτιο του 2009.
3. Εκπροσωπεί Πανελλαδικά τους επαγγελματίες παραγωγούς ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκά συστήματα.
4. Τα μέλη έχουν υποχρεωτικά διασυνδεδεμένη εν λειτουργία τουλάχιστον μία Φ/Β εγκατάσταση.
5. Διοίκηση από 9μελές Δ.Σ. εκλεγμένο από την Γ.Σ. των μελών με διετή θητεία.
6. Στόχος η προάσπιση των συμφερόντων των ηλεκτροπαραγωγών από Φ/Β στην βάση ύπαρξης και διατήρησης μιας υγιούς αγοράς.

Δράσεις

1. Θεσμική συμμετοχή στις δημόσιες διαβουλεύσεις των Αρχών για τα θέματα των Φ/Β και της ηλεκτροπαραγωγής εν γένει.
2. Συμμετοχή σε ημερίδες, συνέδρια, εκδηλώσεις και εκπροσώπηση στα ΜΜΕ.
3. Διεξαγωγή επιστημονικού και μελετητικού έργου ώστε ο σύνδεσμος να λειτουργεί ως ο σύμβουλος της Πολιτείας για τα θέματα που αφορούν την ηλεκτροπαραγωγή από Φ/Β και την χονδρεμπορική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας στον βαθμό που σχετίζεται μαζί τους.

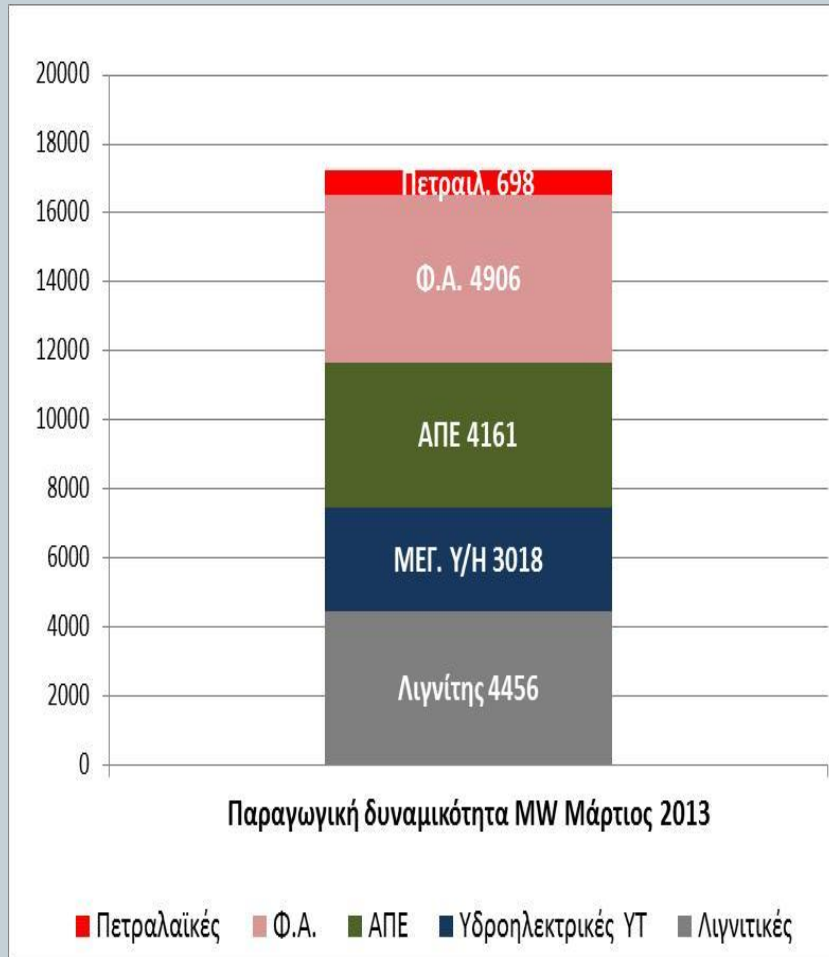


Διάγραμμα 1



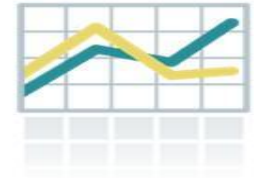


Διάγραμμα 2



Υπερδυναμικότητα

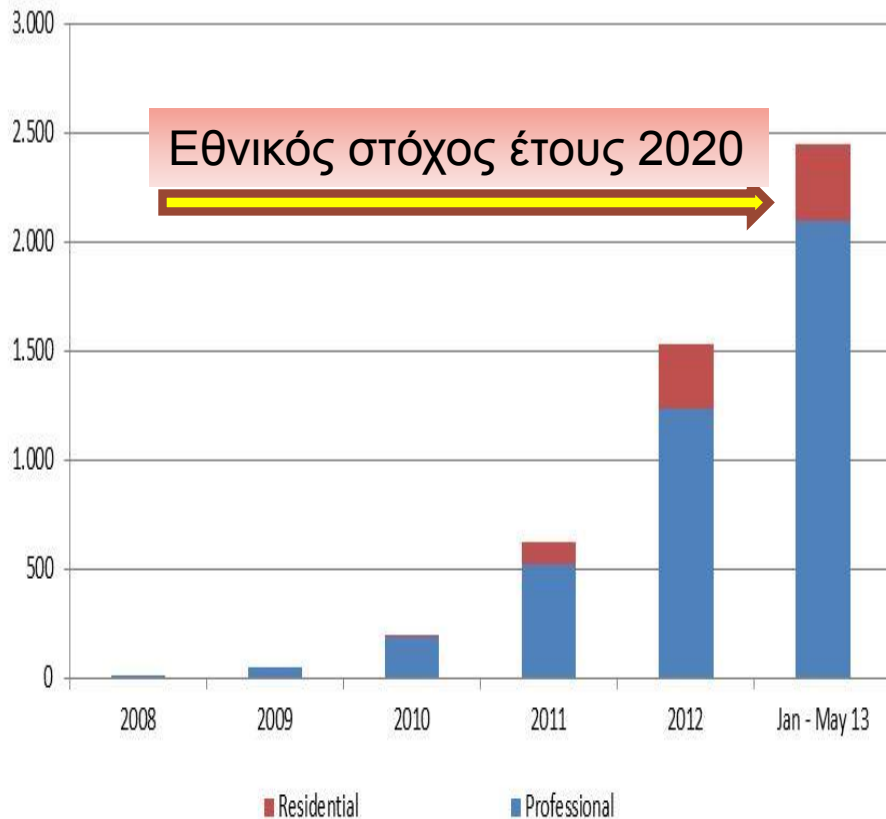
1. Το ηλεκτροπαραγωγικό δυναμικό (συμβατικό και ΑΠΕ) υπερβαίνει τα 17,000 MW.
2. Δυστυχώς η ζήτηση ακόμη και στην αιχμή συνολικά για ΥΤ-ΜΤ-ΧΤ κινείται κατά μέγιστο μεταξύ 6,500 – 9,500 MW αναλόγως και των καιρικών συνθηκών.
3. Σημαντικούς περιορισμούς ευελιξίας θέτουν τα τεχνικά ελάχιστα των συμβατικών μονάδων (λιγνίτες, Φ.Α.) που αθροίζουν στα 4,500 MW περίπου.
4. Τα υποχρεωτικά νερά επίσης τροφοδοτούν αναλόγως και της εποχής έως και 2,500 MW με μηδενική τιμή κόστους.
5. Με γνώμονα την ασφάλεια των επενδύσεων, υπάρχει απουσία περιθωρίου «ελεύθερης» ανάπτυξης νέας εγκατεστημένης ισχύος για όλες τις τεχνολογίες. Για την ανάπτυξη οιασδήποτε τεχνολογίας, θα πρέπει να υπάρξει σαφής σχεδιασμός για αντίστοιχη μείωση-απόσυρση κάποιας άλλης.



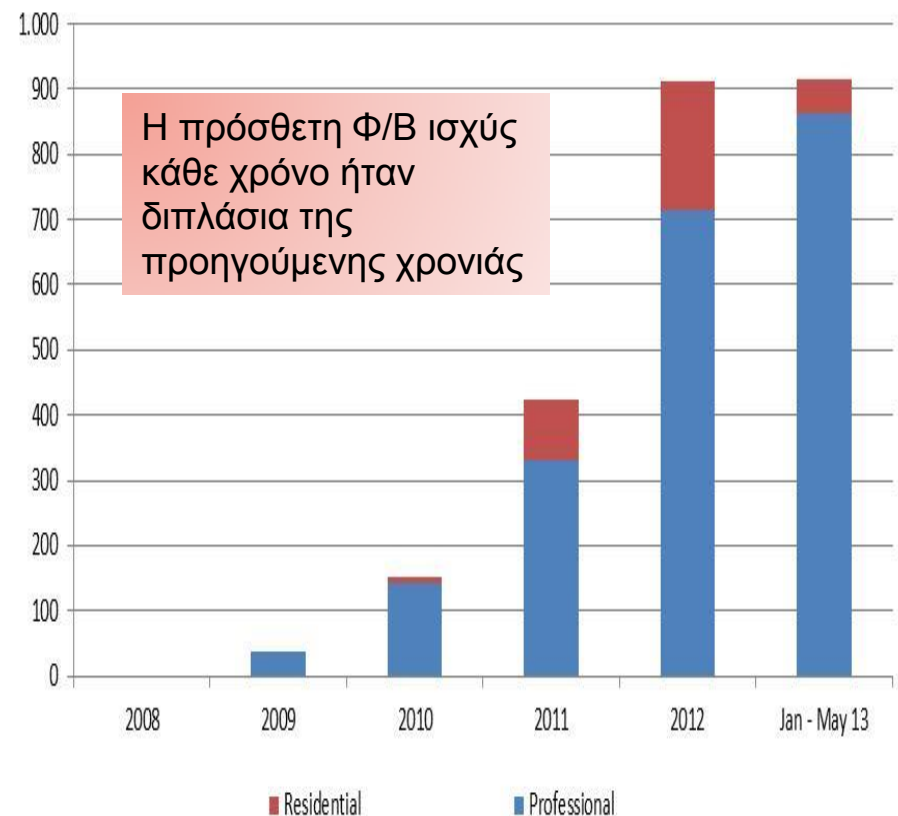
Διάγραμμα 3

Διάγραμμα 4

PV installed capacity in MWp



PV added capacity in MWp





Ο ΣΠΕΦ έχει ασκήσει παρέμβαση στο ΣΤΕ υπέρ της Υ.Α. αναστολής αδειών Φ/Β του Αυγούστου 2012

10.000 MW (?) ΦΒ περίπου σε αιτήσεις που εκκρεμούν να αξιολογηθούν για λήψη άδειας από ΡΑΕ ή για τα απαλλασσόμενα αδειάς από ΔΕΔΔΗΕ και ΑΔΜΗΕ ώστε να λάβουν προσφορά σύνδεσης και να δεσμεύσουν ηλεκτρικό χώρο.

Αναστολή υποβολής νέων αιτημάτων - Υ.Α. Αυγ. 2012

3.800 MW ΦΒ αδειοδοτημένα που αναμένουν να υπογράψουν συμβάσεις διασύνδεσης ή πώλησης για να αρχίσουν να κατασκευάζονται

Αναστολή έκδοσης αδειών και όρων σύνδεσης - Υ.Α. Αυγ. 2012

1.200 MW ΦΒ έτοιμα προς υλοποίηση με άδειες και υπογεγραμμένες συμβάσεις και πώλησης

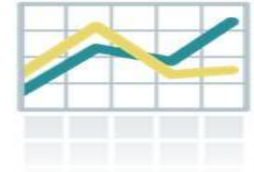
Αναστολή υπογραφής συμβάσεων με

Εθνικός στόχος 2020 για 2.200 MW - Υ.Α. Οκτ 2010

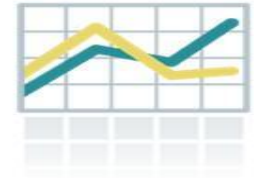
Εθνικός στόχος 2014 για 1.500 MW - Υ.Α. Οκτ 2010

2.100 MW ΦΒ εν λειτουργία - Μάιος 2013

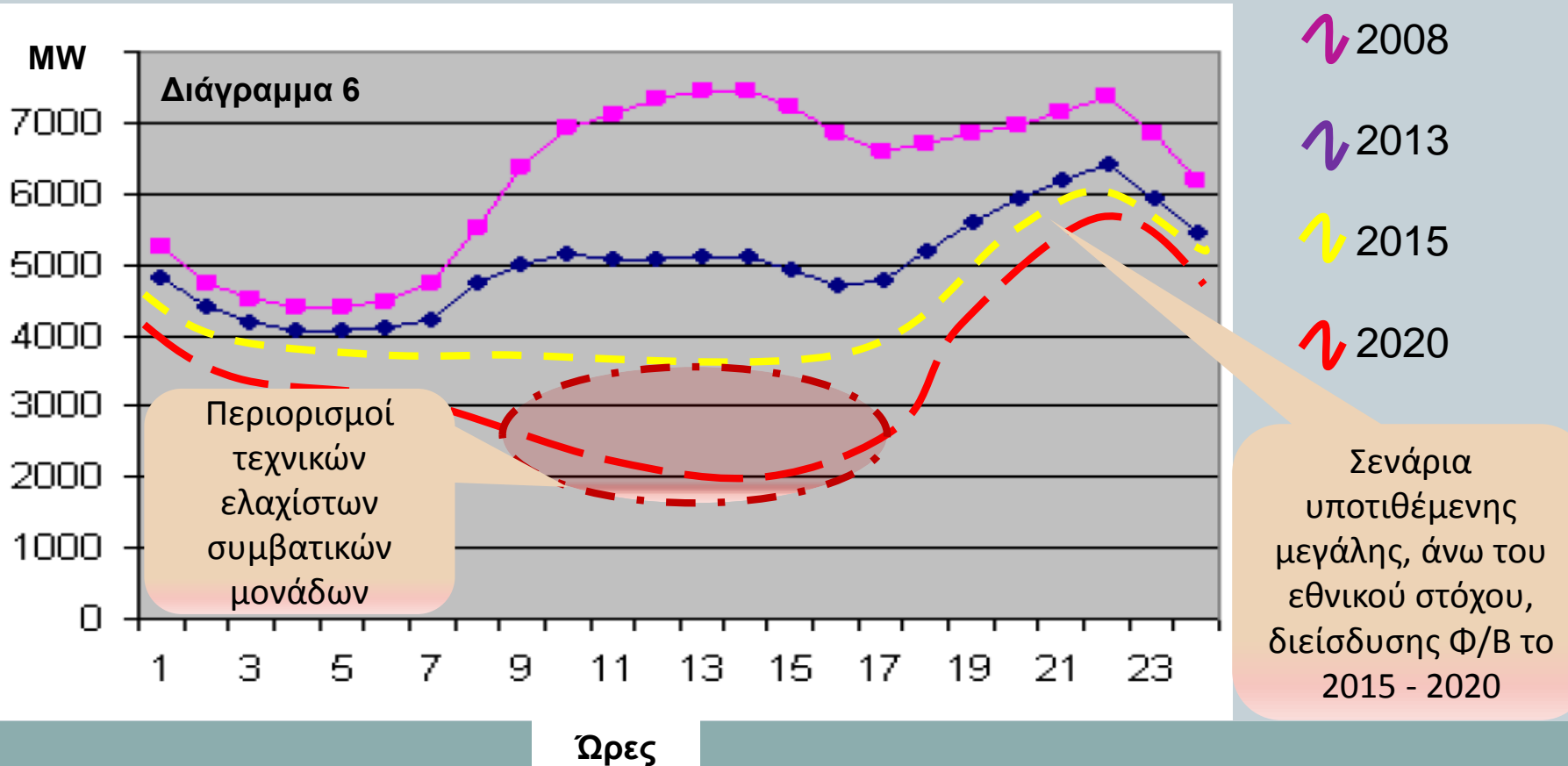
Διάγραμμα 5

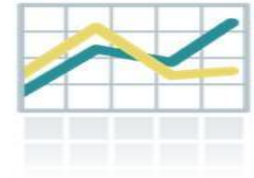


- Η εγχώρια κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας εμφανίζεται να έχει ανακοπεί (διάγραμμα 1) συγκριτικά με το παρελθόν και να κινείται στάσιμα σε χαμηλότερα επίπεδα. Αντίθετα μεγάλο μέρος του ενεργειακού σχεδιασμού, όσον αφορά την ανάπτυξη εγχώριας εγκατεστημένης ισχύος, φαίνεται να απαντά στις προ κρίσης προσδοκίες κατανάλωσης.
- Έτσι στην χώρα σήμερα επικρατούν **συνθήκες υπερδυναμικότητας** (Διάγραμμα 2) από την στιγμή μάλιστα που καμία συμβατική ενεργειακή πηγή (ανάμεσα στις κύριες δηλαδή λιγνίτης και Φ.Α.) δεν προβλέπεται να αποχωρήσει ή να παραχωρήσει μερίδιο ουσίας στο άμεσο μέλλον.
- Όσον αφορά τα Φ/Β, **οι εθνικοί στόχοι επιτεύχθηκαν 7 χρόνια νωρίτερα** (διάγραμμα 3). Η αγορά (εγκατεστημένη ισχύς) κινήθηκε με ρυθμούς γεωμετρικής προόδου, αφού διαχρονικά **κάθε χρόνο προστίθετο υπερδιπλάσια ισχύς** (ως ρυθμός) ως προς την προηγούμενη και μάλιστα σε μεγάλα ποσά ισχύος για τα εθνικά δεδομένα (διάγραμμα 4). Η εξέλιξη αυτή σε συνδυασμό και με την αχαλίνωτη υπεραδειοδότηση (διάγραμμα 5) οπωσδήποτε δεν θα μπορούσε να είναι βιώσιμη για περαιτέρω υλοποίηση έργων.
- Η **δραστική αλλαγή του ενεργειακού μίγματος** λόγω της σημαντικής αύξησης της διείσδυσης των ΑΠΕ ανέδειξε μια σειρά από στρεβλώσεις και περιορισμούς. Αν και οι στρεβλώσεις άρχισαν μόλις να αποκαθίστανται (με προεξέχουσα αυτήν της ΟΤΣ), **τα συσσωρευμένα οικονομικά προβλήματα (σωρευτικό έλλειμμα ΑΠΕ ΛΑΓΗΕ) που δημιουργήσαν αλλά και οι τεχνικοί περιορισμοί παραμένουν**. Τέτοιοι τεχνικοί περιορισμοί καταρχήν είναι:

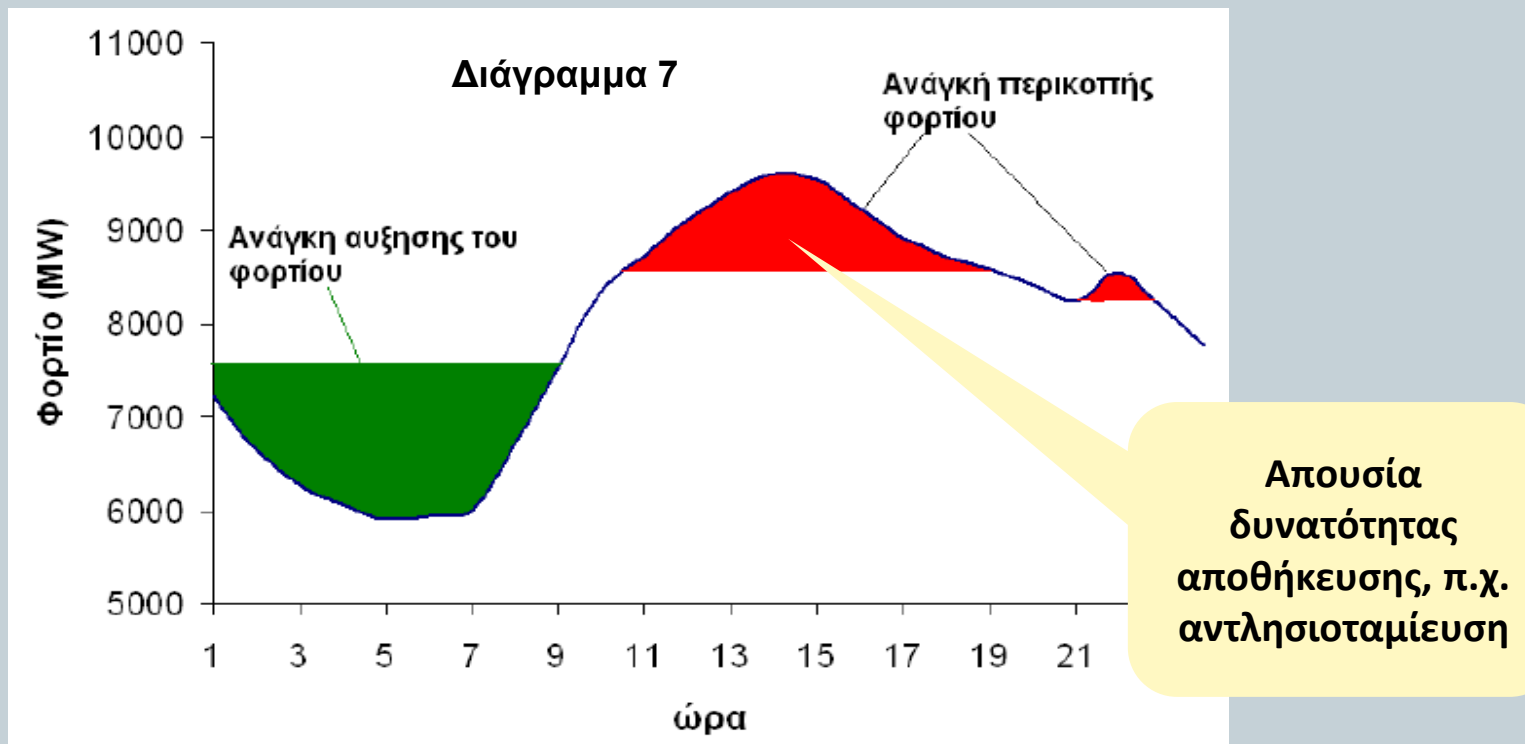


- Η αλλαγή της καμπύλης φορτίου συστήματος με μεταφορά μεγάλου μέρους της προς τα κάτω τις ώρες της ημέρας και ιδιαίτερα τις μεσημεριανές της παραδοσιακής αιχμής. Η ισχύς αυτή πλέον παράγεται αποκεντρωμένα στο δίκτυο από τα Φ/Β.



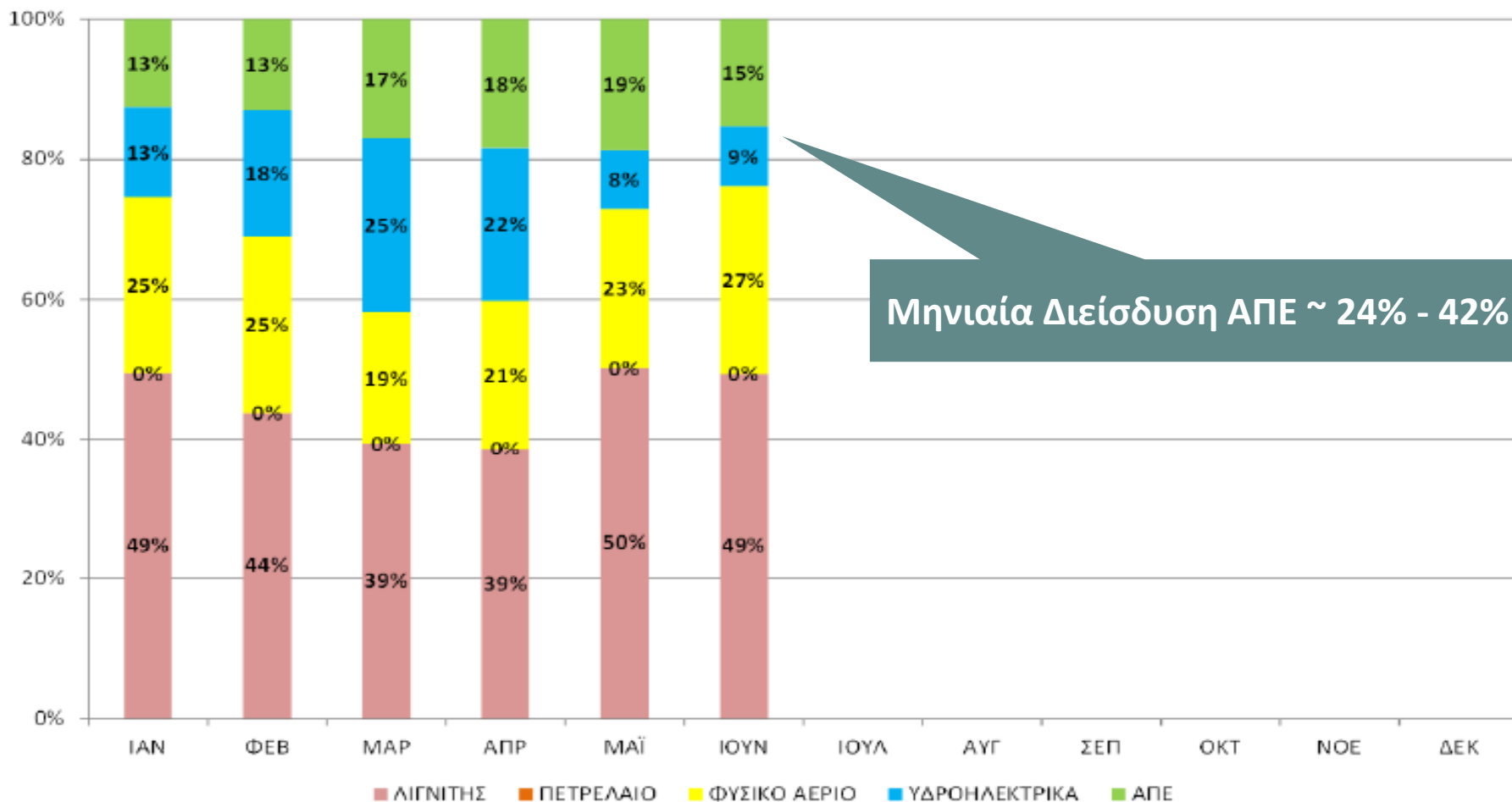


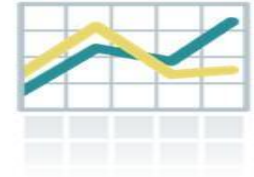
- Η έλλειψη δυνατότητας μαζικής αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας (π.χ. αντλησιοταμίευση), ώστε αφενός να εξομαλυνθεί η αστάθεια των ΑΠΕ και αφετέρου το δυναμικό τους να γίνει εκμεταλλεύσιμο και ετεροχρονισμένα, δηλαδή σε ώρες που υπάρχει είτε υπερβάλλουσα είτε μειωμένη παραγωγή από ΑΠΕ.



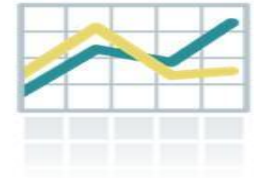


Διάγραμμα 8 – Διασυνδεδεμένο - Α' 6μηνο 2013, % μερίδια παραγωγής ενέργειας (MWh)

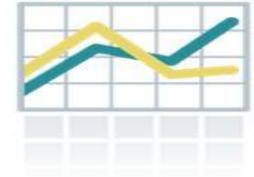




- Υπό τις συνθήκες αυτές συνολικά το **«παλαιό» μοντέλο ραγδαίας ανάπτυξης των Φ/Β έχει προφανώς εξαντληθεί**. Πριν την οποιαδήποτε σκέψη κατάρτισης νέου, θα πρέπει να υπάρξει επικαιροποίηση του ενεργειακού σχεδιασμού της χώρας με σαφή προσανατολισμό απόσυρσης συμβατικών πηγών (και συνειδητή ανάληψη του κόστους που συνεπάγεται αυτό από το κοινωνικό σύνολο) και ταυτόχρονη δημιουργία μονάδων αποθήκευσης (π.χ. αντλησιοταμίευση), ώστε σε καμία περίπτωση να μην εμφανιστούν περιπτώσεις αναγκαστικού λειτουργικού «εκτοπισμού» μονάδων Φ/Β λόγω της υπερδυναμικότητας και μάλιστα άνευ αποζημίωσης.
- Τα **Φ/Β συνδεδόμενα στην ΧΤ και ΜΤ δεν τους παρέχεται η δυνατότητα ελέγχου τους (on/off) από τον διαχειριστή**, ούτε και προβλέπεται η οικονομική τους αποζημίωση για περιπτώσεις που θα τους επιβαλλόταν από αυτόν αναγκαστική απένταξη από το δίκτυο.
- Πολλώ δε μάλλον όταν αυτή η **δυνατότητα αποζημίωσης (προς το παρόν τουλάχιστον) δεν είναι καν έστω θεωρητικά εφικτή, αφού ο διαχειριστής στο μεγαλύτερο μέρος τους δεν τα παρακολουθεί on-line οπότε και δεν γνωρίζει καν αν λειτουργούν ή όχι**. Αντίθετα για άλλες τεχνολογίες που συνδέονται ως επί τω πλείστον στην ΥΤ, ο ν. 3851/2010, άρθ. 5 προβλέπει καταρχήν τέτοιες αποζημιώσεις λόγω επιβληθείσας από τον διαχειριστή απένταξης σε ετήσια βάση.
- Στα Φ/Β λοιπόν εν κατακλείδι **υπάρχει εν δυνάμει ο κίνδυνος (λόγω υπερδυναμικότητας) σοβαρών και αστάθμητων οικονομικών απωλειών** λόγω αυτόματης από τους inverters απόζευξης τους από το δίκτυο και μάλιστα στο peak της λειτουργίας τους ένεκα αναντιστοιχίας παραγωγής – ζήτησης).



- Το πρόβλημα της υπερδυναμικότητας (και των ενδεχόμενων αναγκαστικών περικοπών ΑΠΕ) **δεν αφορά την έλλειψη γραμμών μεταφοράς/δικτύου, αλλά την παραγωγή/προσφορά περισσότερης ηλεκτρικής ισχύος από όση ζητείται ειδικά στην αιχμή.** Συνεπώς δεν πρέπει να υπάρχει σύγχυση πώς το δίκτυο μπορεί δήθεν να λύσει το πρόβλημα ή ότι αυτό ευθύνεται αποκλειστικά.
- Στα Φ/Β επειδή στο εποχικό τους μέγιστο (καλοκαίρι – μεσημέρι) λειτουργούν συστηματικά όλα μαζί, η παράμετρος του εθνικού ισοζυγίου ισχύος παραγωγής - ζήτησης καθίσταται κρίσιμη αφού δεν αμβλύνεται από τον ετεροχρονισμό. Έτσι αν σε επίπεδο παραγόμενης ενέργειας φαίνεται πως υπάρχουν περιθώρια περαιτέρω διείσδυσης, δεν ισχύει αναλογικά το ίδιο σε επίπεδο ισχύος χωρίς ενδεχόμενες περικοπές στην λειτουργία τους.
- Επειδή ωστόσο οι αναγκαστικές περικοπές λειτουργίας δεν μπορούν να είναι επιλεκτικές και εστιασμένες σε όσους θα αποφάσιζαν ενδεχομένως να επενδύσουν μελλοντικά γνωρίζοντας αυτόν τον κίνδυνο, λόγω σύνδεσης των Φ/Β στην ΧΤ – ΜΤ και απουσίας ελέγχου από τον διαχειριστή, το πρόβλημα της παραγωγικής υπερφόρτωσης και άρα απόζευξης από το δίκτυο από τους inverters, **θα αλλοιώνει – ζημιάνει το παραγωγικό μοντέλο απορρόφησης όλης της παραγωγής τυχαία άλλων εγκαταστάσεων που δεν κατασκευάστηκαν υπό αυτό το σκεπτικό.**
- Η όποια συνεπώς πολιτική ακολουθηθεί στο μέλλον στα Φ/Β και εν γένει στην ηλεκτρική αγορά, οπωσδήποτε **δεν μπορεί για τα υλοποιημένα έργα να διακινδυνεύσει την εξολοκλήρου απορρόφηση της παραγόμενης από αυτά ενέργειας (νέος αναδρομικός αιφνιδιασμός),** η οποία και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του συμπεφωνημένου μηχανισμού στήριξης τους.



- Σε κάθε περίπτωση επειδή **δεν προβάλλει καθόλου «δίκαιο» η επέκταση της εγκατεστημένης ισχύος να απειλεί την υφιστάμενη**, μέχρι να υπάρξει άρση των τεχνικών περιορισμών που αναφέρθηκαν σε επίπεδο αγοράς (ταμίευση ενέργειας, απόσυρση λιγνιτικής ισχύος και συνειδητή ανάληψη του κόστους της επιλογής αυτής από το κοινωνικό σύνολο, εξαγωγικές διασυνδέσεις κλπ) ή εν πάση περιπτώσει να καταστεί τεχνικά εφικτό **οι μελλοντικοί κάθε φορά Φ/Β παίκτες να αναλαμβάνουν εκείνοι μόνο το ρίσκο της υπερδυναμικότητας και της επιλεκτικής απόζευξης τους από το δίκτυο**, αφού εν γνώσει τους θα επενδύουν και με αυτή την προϋπόθεση, ελεύθερος ορίζοντας ανάπτυξης δεν φαίνεται να υπάρχει.
- Επιπλέον η οικονομική κρίση έφερε στο προσκήνιο την ανάγκη για «φθηνή» ενέργεια ασχέτως περιβαλλοντικού αποτυπώματος. Έτσι ο λιγνίτης επί του παρόντος φαίνεται να παραμένει «κραταιός». Η κατάρρευση των τιμών των δικαιωμάτων CO2 πλαισίωσε περαιτέρω την μεταστροφή αυτή «δείχνοντας» ακόμη περισσότερο ακριβές τις ΑΠΕ δημιουργώντας επιπλέον κενό στην λειτουργική χρηματοδότηση τους.
- Το φαινόμενο αυτό επιτείνεται και από την **στρεβλή κοστολόγηση του λιγνίτη. Ως δημόσιος εθνικός πόρος μέχρι σήμερα τα κοιτάσματα του δεν παραχωρούνται έναντι οικονομικού ανταλλάγματος** για εκμετάλλευση ένεκα προφανώς του δημόσιου χαρακτήρα της ΔΕΗ. Εκτιμάται ωστόσο ότι η ιδιωτικοποίηση της ηλεκτροπαραγωγής από αυτόν, μοιραία θα αναδείξει /ποσοτικοποιήσει και αποτυπώσει το «κρυφό» αυτό κόστος στην παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια.



Με σκοπό την αποφόρτιση – **απασφάλιση της «πυραμίδας» υπεραδειοδότησης** (υφιστάμενης και μέλλουσας) του διαγράμματος 5 και των κινδύνων που συνεπάγεται για το σύστημα αλλά και τους παραγωγούς, ο ΣΠΕΦ αιτήθηκε και έγιναν αποδεκτά τα κάτωθι:

- Με τον ν. 4152/13 (Μάιος 2013) έγινε αποδεκτή η **οικιοθελής από τον επενδυτή ανάκληση αδειών / όρων σύνδεσης** με επιστροφή εγγυητικών και του κόστους των όρων σύνδεσης στο ανεκτέλεστο μέρος τους και με ταυτόχρονη λύση συμβάσεων.
- Τον Ιούνιο 2013 έγινε αποδεκτή από το ΥΠΕΚΑ η πρόταση οικιοθελούς **ανάκλησης των εγκλωβισμένων λόγω της αναστολής αδειοδοτήσεων (Αυγούστου 2012) αναπάντητων αιτήσεων** για όρους σύνδεσης με επιστροφή του παραβόλου κατάθεσης.
- Εκκρεμεί η δυνατότητα ανάκλησης των εγκλωβισμένων αναπάντητων αιτημάτων στην ΡΑΕ (Φ/Β>1 ΜWp) με αντίστοιχη επιστροφή του παραβόλου κατάθεσης.



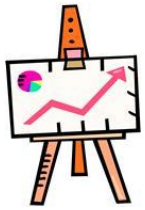
Όσον αφορά το **NET METERING** που φορείς εγκαταστατών προτείνουν, **δεν απαλλάσσει καθόλου το σύστημα από τα κρίσιμα προβλήματα υπερδυναμικότητας** που προαναφέρθηκαν, οπότε και σε επίπεδο ενεργειακού σχεδιασμού χώρας δεν προκύπτουν «μαγικές λύσεις».

Με το **NET METERING** συνεχίζει να προστίθεται εγκατεστημένη ισχύς στο σύστημα, αφού όλες αυτές οι εγκαταστάσεις θα συνδέονται στο δίκτυο το οποίο και θα χρησιμοποιούν ως αποθήκη. Επιπλέον **θα αφαιρούν κατανάλωση από το σύστημα**, παράγοντας πολύ κρίσιμος για μια ήδη υφιστάμενη – προβληματική αγορά, που βιώνει σοβαρά προβλήματα υπερδυναμικότητας στην παραγωγή.

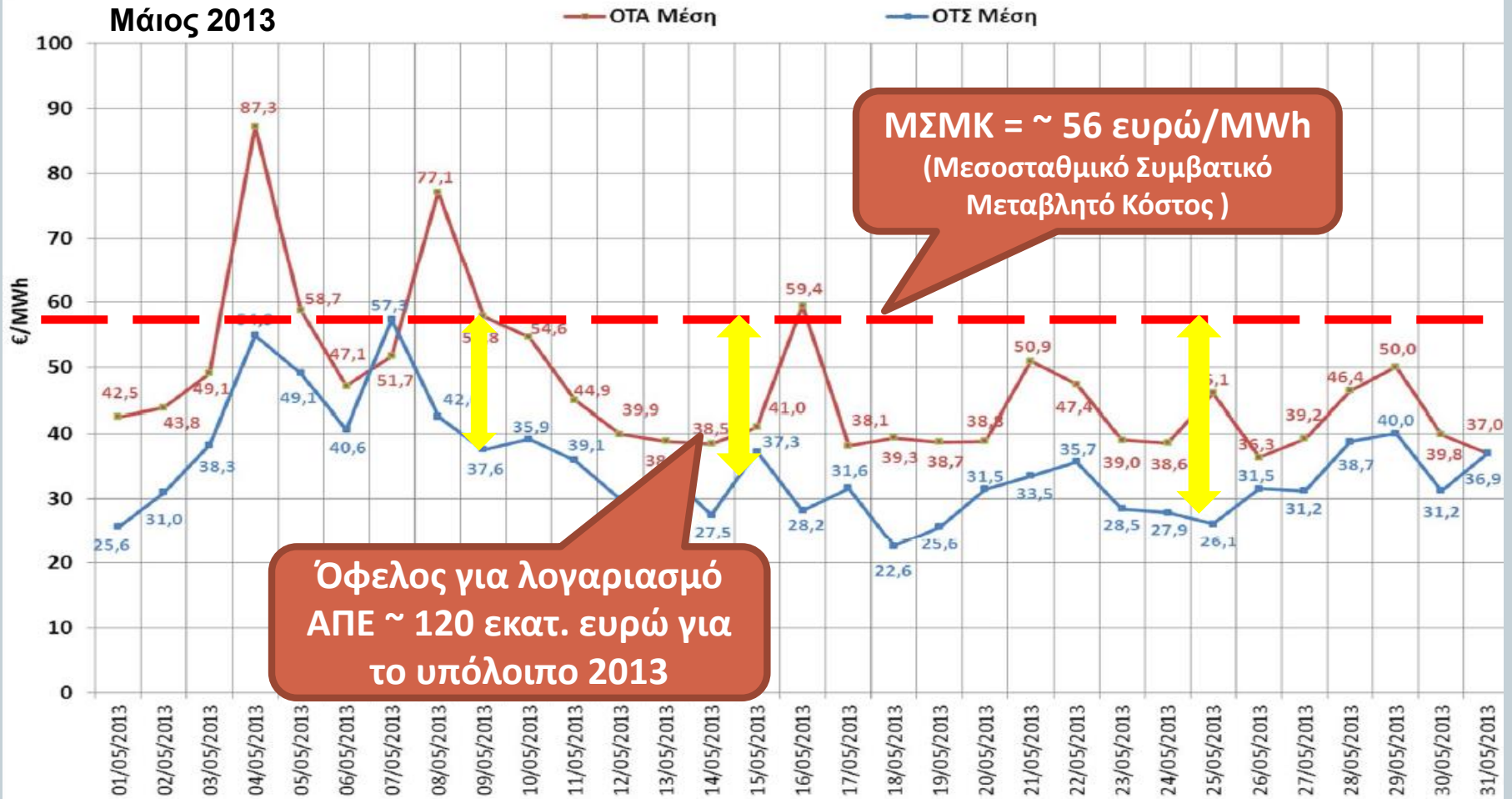
Συνεπώς η επιβολή **πλαφόν στην ισχύ τέτοιων εγκαταστάσεων (τόσο ανά εγκατάσταση στα π.χ. 10 kWp όσο και συνολικά ανά έτος και πάντα εντός των ορίων των εθνικών στόχων)** προβάλλει **απολύτως επιβεβλημένη**.

Είναι **επικίνδυνα υπεραπλουστευτικό** το σύνθημα «ο καθένας παράγει την ενέργεια που τον αφορά», ζητώντας σκιωδώς ταυτόχρονα να του καλύπτουν οι υπόλοιποι (παραγωγοί, δίκτυο, υποδομές) τα κενά, αστάθεια, ετεροχρονισμό, ασυμφωνία της παραγωγής-κατανάλωσης του, με υποδομές που αφενός έχουν κοστίσει δισεκατομμύρια για να αναπτυχθούν και επιπλέον να ζητείται απαλλαγή από πάγιες χρεώσεις υποδομών που συνεχίζει αδιάλειπτα να χρησιμοποιεί.

Υπό την επιφύλαξη των ανωτέρω «τεχνικών» όρων, οικονομικά, το net metering στα νέα π.χ. οικιακά φαίνεται κατάλληλο.



Διάγραμμα 9



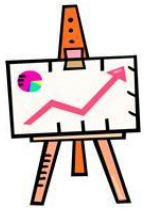


Το ΜΣΜΚ (Μεσοσταθμικό Συμβατικό Μεταβλητό Κόστος) στο διασυνδεδεμένο συντίθεται από το κόστος ηλεκτροπαραγωγής του λιγνίτη και του φυσικού αερίου. Οπότε:

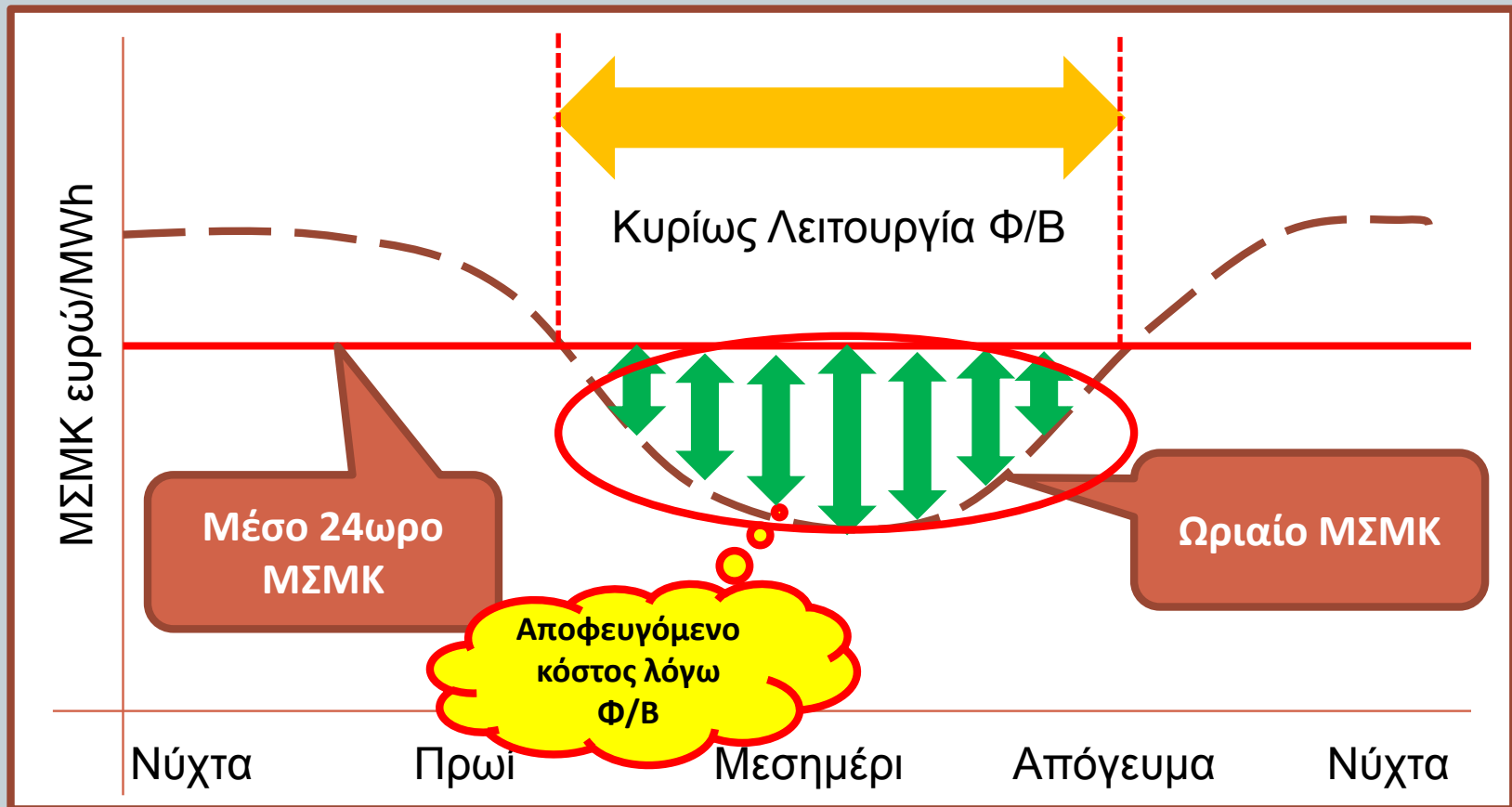
- Η συντονισμένη τα μεσημέρια μαζική λειτουργία των Φ/Β, χωρίς την στρέβλωση του ΜΑΜΚ (Μηχανισμού Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους) **φυσιολογικά θα εκτοπίζει το ακριβό φ.α. και θα μειώνει δραστικά το ΜΣΜΚ** δημιουργώντας πιθανά νέα προβλήματα/ελλείμματα στον Ειδικό Λογαριασμό ΑΠΕ.
- Το **αποφευγόμενο δηλαδή αυτό κόστος (εκτοπισμού του φ.α. λόγω Φ/Β) δεν θα αποτυπώνεται** στο ΜΣΜΚ και συνεπώς πιστώνεται στον ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ και στα Φ/Β, αν το ΜΣΜΚ εκκαθαρίζεται σε ωριαία βάση.
- Αντίθετα **αν το ΜΣΜΚ υπολογίζεται σε μέση βάση 24ώρου**, όπου υπάρχουν και ώρες νύχτας χωρίς καθόλου συμμετοχή Φ/Β στο μίγμα παραγωγής, τότε αυτόματα **θα αποτυπώνεται περίπου το ήμισυ του αποφευγόμενου κόστους που προκαλούν.**
- Στο πλαίσιο αυτό η πρόταση του ΣΠΕΦ από 3/7/13 στην διαβούλευση ΡΑΕ για την αναμόρφωση του Κώδικα ΣΗΕ κατ' εφαρμογή του ν. 4152 και τον υπολογισμό της αντιστοιχούσης στο ΜΣΜΚ αποζημίωσης ΑΠΕ στον ειδικό λογαριασμό ήταν:

$$WVCR_t^{th} = \frac{\sum_{t=1}^{24} \sum_u (VC_u t^{th} \times MQ_u t)}{\sum_{t=1}^{24} \sum_u (MQ_u t)} \times \sum_z (MQ_r z t)$$

υπό την προϋπόθεση ότι το ΜΣΜΚ δίνει μεγαλύτερο έσοδο από την ΟΤΣ/Α. Άλλως θα ισχύει η εκκαθάριση βάση ΟΤΣ στον ΗΕΠ και ΟΤΑ στις αποκλίσεις.



Διάγραμμα 10





- Επιπλέον των ανωτέρω, οι ΑΠΕ λόγω της στοχαστικότητας των προβλέψεων συμμετοχής τους στον ΗΕΠ, θα έπρεπε στην απολογιστική εκκαθάριση των αποκλίσεων να υπολογίζεται επιπλέον και η αναλογούσα αποζημίωση τους **για την ενέργεια που προϋπολογίστηκε στον ΗΕΠ με ΟΤΣ με την διαφορά (ΟΤΑ-ΟΤΣ).**
- Εν κατακλείδι οι ΑΠΕ προτείνεται για το σκέλος των εσόδων από ΗΕΠ – Αποκλίσεις, **να αποζημιώνονται για την πραγματικά εγχεόμενη ενέργεια στην βάση εν τέλει του ΜΣΜΚ ή της ΟΤΑ, αναλόγως του ποιο μέγεθος είναι μεγαλύτερο.**
- Όσον αφορά τα **ΑΔΙ (Αποδεικτικά Διαθεσιμότητας Ισχύος)** που λαμβάνουν οι συμβατικοί παραγωγοί το «εύλογο» θα ήταν είτε να προστίθεντο στο μεταβλητό μεσοσταθμικό κόστος ώστε να προκύψει το πλήρες και αυτό εν συνεχεία να συγκρίνεται με την πλήρη αποζημίωση των ΑΠΕ που είναι το FIT τους, είτε να «πιστωθούν» τα αντιστοιχούντα **ΑΔΙ στις ΑΠΕ (στον ειδικό λογαριασμό συγκεκριμένα)**, χάριν της αποκατάστασης της πλήρους βάσης σύγκρισης των ΑΠΕ με την συμβατική παραγωγή στον ειδικό λογαριασμό, σύμφωνα με το μέσο συντελεστή φόρτισης τους.
- Για τα **Φ/Β** αυτός ο συντελεστής φόρτισης θα έπρεπε να αφορά αποκλειστικά ώρες ημέρας (**daylight**), αφού εξ' ορισμού εκεί μόνο λειτουργούν και όχι επί 24ωρης βάσης, οπότε πλασματικά λόγω νύχτας απομειώνεται.



- Υπό συνθήκες εισφοράς, με τιμή CO₂ στα ~4,5 ευρώ/τόνο και με έσοδο από τέλος ΕΡΤ στο 25% του (περίπου 70 εκατ. σε ετήσια βάση), **ΕΤΜΕΑΡ της τάξης των 15 ευρώ/MWh δεν παράγει νέο έλλειμμα σύμφωνα και με το σώμα της Απόφασης ΡΑΕ 323/2013** (παρόμοια ποσοτική εκτίμηση έχει καταθέσει δημόσια ο ΣΠΕΦ σε ΔΤ από 10/6/13). Συγκεκριμένα στην σελίδα 7 της απόφασης ΡΑΕ αναφέρεται πως με το προηγούμενο ΕΤΜΕΑΡ (9,36 ευρώ/MWh) προβλεπόταν αύξηση του ελλείμματος το β' εξάμηνο 2013 κατά 127 εκατ. ευρώ. Το νέο ωστόσο ΕΤΜΕΑΡ «παράγει» στο β' 6μηνο πρόσθετο έσοδο για τον λογαριασμό 153 εκατ. ευρώ.
- Το **συσσωρευμένο έλλειμμα αποτελεί όπως προαναφέρθηκε «καρπό» όχι μόνο των ΑΠΕ αλλά και των σοβαρότατων στρεβλώσεων** που μόλις (ν. 4152/ Μάιος 13) άρθηκαν. Σύμφωνα με την ΔΕΗ το όφελος του ειδικού λογαριασμού ΑΠΕ για το υπόλοιπο 2013 (δηλαδή για λιγότερο από 8 μήνες) από την άρση αυτή θα είναι 120 εκατ. ευρώ.
- Σε αυτό το γεγονός προφανώς συνίστανται και **οι δημόσιες προτάσεις ΛΑΓΗΕ και ΡΑΕ περί κεφαλαιοποίησης του συσσωρευμένου ελλείμματος από την Πολιτεία.**
- Η **εισφορά του ν. 4093/12 είναι αναδρομική** αφού εφαρμόστηκε και σε όσα πάρκα λειτουργούσαν ήδη κατά την ψήφιση της, καθώς επίσης και **ισοπεδωτικά οριζόντια** αφού δεν υπάρχει επαρκής διαβάθμιση της βάση αντικειμενικών κριτηρίων και μάλιστα απολύτως καθόλου για το μεγαλύτερο φάσμα εφαρμογής της.



- Ο ΣΠΕΦ έχει καταθέσει επίσημα ρεαλιστικό αναλυτικό-τεχνικό πλαίσιο και προτάσεις **για την παραμετροποίηση της εισφοράς** και μάλιστα με ελάχιστο κόστος για το σύστημα, ώστε τουλάχιστον μέσω της στοιχειώδους αναλογικότητας που επιβάλλεται να υπάρξει, η επιβάρυνση των παραγωγών να είναι κατά το δυνατόν σύμμετρη της φοροδοτικής τους ικανότητας (εισοδηματικής απόδοσης) ενιαία σε όγκο ελέγχου 20ετίας.
- **Σκοπός της παραμετροποίησης είναι η αποφυγή νόθευσης του ανταγωνισμού**, που ως έχει οριζόντια η εισφορά προκαλεί και μάλιστα σε επίπεδο επιβίωσης μεγάλης μερίδας μικρομεσαίων ελλήνων παραγωγών.
- **Η τοποθέτηση του ΥΠΕΚΑ για μεσοσταθμικό μόνιμο επίπεδο «κουρέματος» 45% είναι εξωπραγματική.** Ως έχει η εισφορά στα επαγγελματικά Φ/Β σταθμίζει περίπου στο 30%. Η διαφορά των 15% μονάδων μεσοσταθμικά που ζητείται –υποτιθέστω (παρότι αδύνατο) ότι μπορούσε να βρεθεί- θα υποβάθμιζε – εκμηδένιζε την τελική εισοδηματική απόδοση των Φ/Β πολύ πιο κάτω από όλες τις υπόλοιπες-συγκρίσιμες ΑΠΕ.
- Τα σενάρια του ΥΠΕΚΑ για την εξέλιξη του ελλείμματος ΑΠΕ το 2014 θα εξεταστούν ενδελεχώς διότι καταρχήν **φαίνονται υπερβολικά ή υποκρύπτουν άλλες «παραδοχές».**
- **Δεν πρόκειται να γίνουν αποδεκτές «ειδικές» μεταχειρίσεις και εξαιρέσεις** χωρίς αληθή τεchnικοοικονομική τεκμηρίωση για όλους όσους πληρώνονται και επιβαρύνουν τον ειδικό λογαριασμό ΑΠΕ.



- Για τις οικονομικές απώλειες των παραγωγών, πρέπει να δοθεί αντισταθμιστικά ικανή **παράταση των συμβάσεων με ΛΑΓΗΕ/ΔΕΔΔΗΕ**.
- Στην απόσβεση της απώλειας των παραγωγών πρέπει να συμμετέχουν και οι τράπεζες με **«κούρεμα» δανείων-επιτοκίων (να φθάσουν σε τελικό επίπεδο επιτοκίων κάτω του 4%) και επέκταση της διάρκειας των δανείων** στο μέγιστο των συμβάσεων ΛΑΓΗΕ. Μέχρι στιγμής ωστόσο οι τράπεζες παραμένουν παντελώς στο απυρόβλητο και συνεχίζουν ανενόχλητες από την Πολιτεία την «τιμολογιακή» τους πολιτική.
- Το ΥΠΕΚΑ **όφειλε να είχε φέρει ήδη συγκεκριμένη νομοθετική πρόταση ρύθμισης των δανείων** των θιγόμενων παραγωγών μέσω ανακεφαλαιοποίησης τους από ευρωπαϊκά χαμηλότοκα κονδύλια υπό τις προϋποθέσεις που προαναφέρθηκαν. Δυστυχώς απουσιάζει οτιδήποτε συγκεκριμένο στο θέμα αυτό.
- Ο ΣΠΕΦ συμμετέχοντας στην διαβούλευση θα καταθέσει τις προτάσεις του για την βιωσιμότητα των παραγωγών και του συστήματος, εντός της προθεσμίας που έθεσε το ΥΠΕΚΑ.

Σύνδεσμος Παραγωγών Ενέργειας με Φωτοβολταϊκά



Στέλιος Λουμάκης – Πρόεδρος ΣΠΕΦ

Ευχαριστώ

