



Πειραιώς 132,
118 54 Αθήνα
Τηλ.: 210-3727400
Fax: 210-3255460
E-mail: info@rae.gr
Web: www.rae.gr

Απόφαση ΡΑΕ ΥΠ' ΑΡΙΘΜ. 345/2012

Επί της με αρ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-146576/11.11.2011 καταγγελίας της εταιρείας με την επωνυμία «ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» κατά της «ΔΕΗ Α.Ε.»

Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας

Κατά την τακτική συνεδρίασή της, στην έδρα της, **την 9^η Μαΐου 2012**, και

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 2773/999 «Απελευθέρωση Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας-Ρύθμιση θεμάτων ενεργειακής πολιτικής και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 286), όπως ισχύει.
2. Τις διατάξεις του ν. 4001/2011 «Για τη λειτουργία των Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (ΦΕΚ Α' 179) όπως ισχύει, και ειδικότερα τις διατάξεις των Άρθρων 3, 22, 23, 34, 35, 120, 140, 195 και 196.
3. Τις διατάξεις της Απόφασης υπ' αριθ. 4524/2001 του Υπουργού Ανάπτυξης «Κώδικας Προμήθειας σε Πελάτες» (ΦΕΚ Β' 270), όπως ισχύει, και ιδίως όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. Δ5/ΗΛ/Β/Φ29/23860/30.11.2007 Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης (ΦΕΚ Β' 2332).
4. Την υπ' αρ. 692/2011 Απόφαση ΡΑΕ (ΦΕΚ Β' 2529, 07.11.2011), σχετικά με τις «Βασικές Αρχές Τιμολόγησης Ηλεκτρικής Ενέργειας».
5. Την από 25.08.2010 επιστολή της ΡΑΕ προς τη ΔΕΗ Α.Ε. (ΡΑΕ Ο-43978), όπου ζητείται ο άμεσος διαχωρισμός των επιμέρους τιμολογιακών χρεώσεων που ισχύουν για τους πελάτες ΥΤ, έτσι ώστε να αποφεύγεται η διακριτική μεταχείριση μεταξύ πελατών ΥΤ με ίδια χαρακτηριστικά φορτίου, σε ότι αφορά τις ανταγωνιστικές χρεώσεις.
6. Την από 20.10.2010 επιστολή της ΡΑΕ προς τη ΔΕΗ Α.Ε. (ΡΑΕ Ο-44756), όπου ζητείται από τη ΔΕΗ να καταρτίσει εξατομικευμένη τιμολόγηση για το ανταγωνιστικό σκέλος των τιμολογίων προμήθειας των Πελατών ΥΤ, και να καλέσει σε διαπραγμάτευση τους Πελάτες αυτούς, ώστε να καταστεί δυνατή η διακριτή τιμολόγησή τους.

7. Την από 29.03.2011 επιστολή της Γενικής Διεύθυνσης Εμπορίας της ΔΕΗ Α.Ε. προς τη ΡΑΕ, σχετικά με τα νέα τιμολόγια Πελατών Υψηλής Τάσης (ΓΔ/Ε/00950, ΡΑΕ Ι-135086).
8. Την από 02.05.2011 επιστολή της ΔΕΗ (ΡΑΕ Ι-137087) προς την ΕΒΙΚΕΝ, σχετικά με τα νέα Τιμολόγια Πελατών Υψηλής Τάσης.
9. Την από 06.06.2011 επιστολή της ΡΑΕ προς τη ΔΕΗ Α.Ε. (Ο-47555), με την οποία κοινοποιήθηκε στην εταιρεία η Απόφαση ΡΑΕ 692/2011 και καλείτο η ΔΕΗ σε περαιτέρω ενέργειες σχετικά με τους Πελάτες ΥΤ.
10. Την από 08.06.2011 επιστολή της ΔΕΗ Α.Ε. προς την Χαλυβουργία Ελλάδος με τρεις τιμολογιακές προτάσεις (ΡΑΕ Ι-139499).
11. Την από 11.11.2011 καταγγελία της εταιρείας με την επωνυμία «Χαλυβουργία Ελλάδος Α.Ε.» (ΡΑΕ Ι-146576) κατά της ΔΕΗ Α.Ε.
12. Το από 14.11.2011 έγγραφο (Ο-49113) με το οποίο η ΡΑΕ συστήνει στη ΔΕΗ Α.Ε. να μην προβεί σε διακοπή της ηλεκτροδότησης της Χαλυβουργία Ελλάδος έως ότου η Αρχή εκδώσει την απόφαση που προβλέπεται στα άρθρα 34 και ιδίως 35 του ν. 4001/2011.
13. Το από 21.11.2011 έγγραφο «Υπόμνημα-Απόψεις» της ΔΕΗ Α.Ε. (ΡΑΕ Ι-146988).
14. Το με αρ. πρωτ. Ο-49253/25.11.2011 έγγραφο της ΡΑΕ προς τη Χαλυβουργία Ελλάδος με θέμα «Κλήση σε προφορική ακρόαση».
15. Το με αρ. πρωτ. Ο-49254/25.11.2011 έγγραφο της ΡΑΕ προς τη ΔΕΗ ΑΕ με θέμα «Κλήση σε προφορική ακρόαση».
16. Το με αρ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-147227/28.11.2011 αίτημα της εταιρείας με την επωνυμία «ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΙΑ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» για κοινοποίηση του με αρ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-146988/21.11.2011 εγγράφου της ΔΕΗ Α.Ε. με θέμα «Υπόμνημα – Απόψεις της ΔΕΗ Α.Ε. επί της καταγγελίας».
17. Το με αρ. πρωτ. Ο-49262/28.11.2011 έγγραφο της ΡΑΕ προς τη Χαλυβουργία Ελλάδος Α.Ε. για την κοινοποίηση του με αρ. πρωτ. ΡΑΕ Ι-146988/21.11.2011 εγγράφου της ΔΕΗ Α.Ε. με θέμα «Υπόμνημα – Απόψεις της ΔΕΗ Α.Ε. επί της καταγγελίας».
18. Τις από 01.12.2011 ακροάσεις των δύο εταιρειών (Χαλυβουργία Ελλάδος Α.Ε. και ΔΕΗ Α.Ε.).
19. Το από 08.12.2011 υπόμνημα της ΔΕΗ Α.Ε. (ΡΑΕ Ι-147747).
20. Το από 08.12.2011 υπόμνημα της Χαλυβουργίας Ελλάδος Α.Ε. (ΡΑΕ Ι-147767).
21. Την από 09.12.2011 επιστολή της ΔΕΗ Α.Ε. προς την Χαλυβουργία Ελλάδος με τρεις νέες συμπληρωματικές τιμολογιακές προτάσεις καθώς και Σχέδιο Σύμβασης Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΡΑΕ Ι-149481).
22. Την από 17.01.2012 επιστολή-απάντηση της Χαλυβουργίας στην από 09.12.2011 επιστολή-πρόταση της ΔΕΗ (ΡΑΕ Ι-149472).
23. Την από 08.02.2012 επιστολή της ΔΕΗ Α.Ε. προς την Χαλυβουργία Ελλάδος με έξι νέες τιμολογιακές προτάσεις και σύνοψη προτεινόμενων όρων (ΡΑΕ Ι-151250).
24. Την από 19.03.2012 επιστολή της ΔΕΗ Α.Ε. προς την Χαλυβουργία Ελλάδος σχετικά με τα νέα τιμολόγια υψηλής τάσης 2012 και Καταγγελία της υφιστάμενης σύμβασης (ΡΑΕ Ι-154374).
25. Τις από 07.02.2012, 07.03.2012 και 05.04.2012 Αποφάσεις ΡΑΕ 69/2012, 152/2012, και 266/2012, αντίστοιχα, σχετικά με την παράταση της προθεσμίας εξέτασης της καταγγελίας της εταιρείας «Χαλυβουργία Ελλάδος» κατά της ΔΕΗ.
26. Τα πάσης φύσεως στοιχεία και έγγραφα που υπεβλήθησαν ενώπιον της Αρχής στο πλαίσιο της έκδοσης της παρούσας.

27. Την από 30.03.2012 επιστολή της ΡΑΕ προς τη ΔΕΗ Α.Ε. (Ο-50694), σχετικά με τα «Απελευθερωμένα τιμολόγια ΥΤ της ΔΕΗ Α.Ε.».
28. Την από 08.05.2012 επιστολή της ΔΕΗ Α.Ε. (ΡΑΕ Ι-155890) σε απάντηση της ως άνω επιστολής της ΡΑΕ (Ο-50694).
29. Την από 08.05.2012 απαντητική επιστολή της ΡΑΕ (Ο-51055) προς τη ΔΕΗ Α.Ε.

Σκέφθηκε ως εξής:

Ι. Θεσμικό Πλαίσιο

Επειδή, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις στις διατάξεις της **παραγράφου 3 του άρθρου 3 του ν. 4001/2011 (εφεξής Νόμος)**: «3. Οι επιχειρήσεις που ασκούν Ενεργειακές δραστηριότητες υποχρεούνται: (α) Να ασκούν τη δραστηριότητα τους και να παρέχουν τις υπηρεσίες τους σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και τις πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή της και τους όρους και προϋποθέσεις που περιλαμβάνονται στις άδειές τους. (β) Να τηρούν τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της αμεροληψίας και της μη διάκρισης των Χρηστών και των Πελατών, ιδίως για τις υπηρεσίες που παρέχουν υπό καθεστώς αποκλειστικών δικαιωμάτων. (γ) Να λειτουργούν και να παρέχουν τις υπηρεσίες τους κατά τρόπον ώστε να προάγεται ο υγιής ανταγωνισμός στην αγορά ενέργειας, εκπληρώνοντας τις υποχρεώσεις παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας που τους ανατίθενται. (δ) Να ασκούν τη δραστηριότητά τους κατά τρόπο τέτοιο ώστε, όπως αυτά εξειδικεύονται με τις διατάξεις του παρόντος νόμου και με τις πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του. (ε) Να παρέχουν υπηρεσίες ενεργειακής αποδοτικότητας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3855/2010 (Α' 95) και των διατάξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή τους. (στ) Να εφαρμόζουν τα μέτρα για την καταπολέμηση της Ενεργειακής Πενίας και την προστασία των Ευάλωτων Καταναλωτών. (ζ) Να παρέχουν στις αρμόδιες αρχές τις πληροφορίες που τους ζητούνται στο πλαίσιο της άσκησης των αρμοδιοτήτων τους, εντός των προθεσμιών που τίθενται με τις ειδικότερες διατάξεις του παρόντος νόμου και των πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του.»

Επειδή, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του **άρθρου 34 του Νόμου**: «1. Όποιος έχει έννομο συμφέρον δικαιούται να υποβάλει ενώπιον της ΡΑΕ καταγγελία κατά των κυρίων και των διαχειριστών των Συστημάτων και των Δικτύων Διανομής Ενέργειας, καθώς και κατά των επιχειρήσεων που ασκούν Ενεργειακές Δραστηριότητες, για παράβαση των υποχρεώσεών τους που καθορίζονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του ή της άδειας που τους έχει χορηγηθεί. Επί της καταγγελίας αποφασίζει η ΡΑΕ εντός τριών (3) μηνών. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παρατείνεται για τρεις (3) ακόμη μήνες με αιτιολογημένη πράξη της ΡΑΕ, η οποία εκδίδεται πριν λήξει η αρχική προθεσμία, εφόσον η παράταση είναι αναγκαία για τη συγκέντρωση πληροφοριών που απαιτούνται για τη λήψη της σχετικής απόφασης. Περαιτέρω παράταση της προθεσμίας επιτρέπεται μόνο κατόπιν συναίνεσης του προσώπου που υπέβαλε την καταγγελία. 2. Η απόφαση της ΡΑΕ προσβάλλεται δικαστικά κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 33.»

Επειδή, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του **άρθρου 35 του Νόμου**: «1. Στις περιπτώσεις που η ΡΑΕ, δρώντας κατά σοβαρή πιθανολόγηση ότι τίθεται ζήτημα παράβασης της κείμενης ή της εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας περί ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου, η οποία ενέχει άμεση, σοβαρή και επικείμενη απειλή για τη δημόσια ασφάλεια, τη δημόσια τάξη, τη δημόσια υγεία ή τις συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού στις σχετικές αγορές της ηλεκτρικής ενέργειας και του φυσικού αερίου, ή δημιουργεί σοβαρά οικονομικά ή λειτουργικά προβλήματα σε άλλες επιχειρήσεις, μπορεί να λαμβάνει, με αιτιολογημένη απόφασή της και

τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, πρόσφορα προσωρινά μέτρα προς αντιμετώπιση της κατάστασης, πριν τη λήψη οριστικής απόφασης. Τα προσωρινά αυτά μέτρα δεν πρέπει να κατατείνουν στην ικανοποίηση του δικαιώματος. Στην ενδιαφερόμενη επιχείρηση παρέχεται δυνατότητα να εκθέσει τις απόψεις της, εκτός εάν λόγοι κατεπείγοντος δεν το επιτρέπουν. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, η εν λόγω επιχείρηση καλείται να εκθέσει τις απόψεις της εντός πέντε (5) ημερών από τη λήψη των προσωρινών μέτρων και να προτείνει μέτρα αποκατάστασης. Εάν αυτά κριθούν επαρκή, η ΡΑΕ ανακαλεί τα προσωρινά μέτρα και επικυρώνει τα προτεινόμενα από την επιχείρηση μέτρα αποκατάστασης. 2. Η απόφαση της ΡΑΕ περί των προσωρινών μέτρων είναι άμεσα εκτελεστή και υπόκειται μόνο σε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 33. Η άσκηση της προσφυγής δεν αναστέλλει την εκτέλεση αποφάσεων περί των προσωρινών μέτρων. 3. Η ΡΑΕ μπορεί να επιβάλει χρηματική ποινή από πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ μέχρι εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφασή της περί των προσωρινών μέτρων. Η επιμέτρηση του προστίμου γίνεται με βάση την αρχή της αναλογικότητας.»

Επειδή, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του **άρθρου 51 του Νόμου**: «1. Με τους Κώδικες Προμήθειας που εκδίδονται κατά τις διατάξεις των άρθρων 85 για το Φυσικό Αέριο και 138 για την ηλεκτρική ενέργεια, δύναται να εξειδικεύονται οι διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου και να διαφοροποιούνται οι ως άνω Υποχρεώσεις των Προμηθευτών για διαφορετικές κατηγορίες πελατών ανάλογα των ιδιαιτεροτήτων των πελατών αυτών ως προς την κατανάλωση και τις οικονομικές και διαπραγματευτικές τους δυνατότητες.....»

Επειδή, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της παραγράφου **4 του άρθρου 120 του Νόμου**: «4. Με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Ανταγωνισμού και κάθε άλλης αρμόδιας αρχής, η ΡΑΕ επιβάλλει ρυθμιστικά μέτρα που αποβλέπουν στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και την προώθηση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού σε αυτή. Τα μέτρα αυτά, τα οποία εξειδικεύονται στον Κώδικα Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας, είναι δυνατό να αφορούν ειδικές ρυθμίσεις αντιστάθμισης τυχόν δεσπόζουσας επιρροής και κανόνες με αντικείμενο τη διασφάλιση της ισότιμης συμμετοχής σε αυτή, καθώς και ρυθμίσεις που αποσκοπούν στη βελτίωση της ρευστότητας της ίδιας αγοράς. Τα μέτρα του προηγούμενου εδαφίου αφορούν ιδίως τις προσφορές που προέρχονται από εγκαταστάσεις παραγωγής και οι οποίες οφείλουν να αντανακλούν τουλάχιστον το ελάχιστο μεταβλητό κόστος των εγκαταστάσεων αυτών, καθώς και τη θέσπιση μηχανισμών εικονικών εγκαταστάσεων ηλεκτροπαραγωγής και οι οποίες οφείλουν να αντανακλούν τουλάχιστον το ελάχιστο μεταβλητό κόστος των εγκαταστάσεων αυτών, καθώς και τη θέσπιση μηχανισμών εικονικών εγκαταστάσεων ηλεκτροπαραγωγής, δια των οποίων, είτε καθίσταται διαθέσιμη ορισμένη ποσότητα ηλεκτρικής ενέργειας είτε παρέχεται πρόσβαση σε τμήμα του παραγωγικού δυναμικού για ορισμένο διάστημα.»

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον **Κώδικα Προμήθειας σε Πελάτες (ΥΑ 4524, ΦΕΚ Β' 270/15.03.2001, εφεξής Κώδικας Προμήθειας)** ο οποίος εξεδόθη κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 3 του άρθρου 27 του ν. 2773/1999, και ιδίως: «**Άρθρο 1 Ορισμοί** «Οι όροι που χρησιμοποιούνται στον Κώδικα Προμήθειας σε Πελάτες (εφεξής "Κώδικας Προμήθειας") έχουν την έννοια που καθορίζεται στο Ν. 2773/1999 (εφεξής "Νόμος") ή σε ειδικές διατάξεις του παρόντος.» **Άρθρο 2: Σκοπός.** Ο Κώδικας Προμήθειας στα επόμενα άρθρα του καθορίζει τους όρους, τις προϋποθέσεις και τις προδιαγραφές των υπηρεσιών προμήθειας σε Επιλέγοντες Πελάτες σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 27 του Νόμου» **Άρθρο 3 Πεδίο εφαρμογής:** Ο Κώδικας Προμήθειας εφαρμόζεται στις έννομες σχέσεις μεταξύ των κατόχων άδειας προμήθειας (εφεξής «Προμηθευτές») και των Επιλεγόντων Πελατών, τόσο κατά το στάδιο των διαπραγματεύσεων και της σύναψης σύμβασης μεταξύ τους όσο και κατά την εκπλήρωση συμβατικών υποχρεώσεων».**Άρθρο 6**

Δημοσίευση όρων προμήθειας. Μέχρι την έναρξη ισχύος της άδειας προμήθειας, και εντός προθεσμίας ενός μηνός πριν από κάθε τροποποίηση, κάθε προμηθευτής οφείλει να δημοσιεύσει, σε δύο (2) τουλάχιστον ημερήσιες εφημερίδες ευρείας κυκλοφορίας σε όλη τη χώρα και σε μία τοπική εφημερίδα ευρείας κυκλοφορίας της περιοχής στην οποία δραστηριοποιείται σύμφωνα με την άδειά του, τα πλήρη στοιχεία για τη δομή των τιμολογίων του, τις χρεώσεις που επιβάλλει, τις αρχές που εφαρμόζει για τον υπολογισμό των χρεώσεων και τους όρους που διέπουν τις συμβάσεις προμήθειας που θα συνάπτει με Επιλέγοντες Πελάτες» **"Άρθρο 8 Προσφορά για τη σύναψη σύμβασης προμήθειας** 1. Η προσφορά προμήθειας προς Επιλέγοντα Πελάτη καταρτίζεται εγγράφως και πρέπει να περιέχει το πλήρες τιμολόγιο, τις χρεώσεις που επιβάλλονται από τον Προμηθευτή και τους γενικούς και ειδικούς όρους που προτείνονται για τη σύμβαση προμήθειας. 2. Η προσφορά που γίνεται σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου αυτού είναι δεσμευτική για τον Προμηθευτή» **«Άρθρο 9 Σύμβαση προμήθειας** 1. Η σύμβαση προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας καταρτίζεται εγγράφως. 2. Η σύμβαση προμήθειας οφείλει να περιέχει τους όρους που καθορίζονται στο άρθρο 11 του Κώδικα Προμήθειας. ...». **«Άρθρο 11. Γενικοί όροι των συμβάσεων προμήθειας.** Για τις συμβάσεις προμήθειας με Επιλέγοντες Πελάτες ισχύουν οι εξής γενικοί όροι, εκτός εάν σε ειδική διάταξη του παρόντος προβλέπεται διαφορετικά: 1. Ο Επιλέγων Πελάτης οφείλει πριν από τη σύναψη σύμβασης προμήθειας με τον Προμηθευτή να έχει συνάψει έγκυρη σύμβαση σύνδεσης με το Διαχειριστή του Συστήματος ή του Δικτύου, η οποία του επιτρέπει να δεχθεί την ποσότητα ηλεκτρικής ενέργειας που συνομολογεί με τον Προμηθευτή. 2. Ο Επιλέγων Πελάτης οφείλει να τηρεί τη συμφωνία σύνδεσης που έχει συνάψει με το Διαχειριστή του Συστήματος ή του Δικτύου. 3. Ο Προμηθευτής είναι υποχρεωμένος να τηρεί τον Κώδικα Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας. 4. Ο Προμηθευτής οφείλει να έχει συνάψει έγκυρη σύμβαση για τη χρήση του Συστήματος με το Διαχειριστή του Συστήματος ή/και του Δικτύου με το Διαχειριστή του Δικτύου, ώστε να μπορεί να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από τη σύμβαση προμήθειας. 5. Όπου η σύμβαση προμήθειας προβλέπει ότι οι χρεώσεις που επιβάλλονται υπολογίζονται με βάση τις ποσότητες ενέργειας που μετρήθηκαν, οι ποσότητες αυτές θα καθορίζονται από μετρητή ή μετρητές που τοποθετούνται στα σημεία προμήθειας από τον Διαχειριστή του Συστήματος ή του Δικτύου, αντίστοιχα. 6. Εάν παρουσιαστεί βλάβη σε μετρητή και ο Προμηθευτής δεν μπορεί να εκδώσει λογαριασμό με βάση τις ποσότητες ενέργειας που μετρήθηκαν πραγματικά, έχει το δικαίωμα να προβεί σε εύλογη εκτίμηση των χρεώσεων που θα επιβάλει. Οι λογαριασμοί αυτοί αναπροσαρμόζονται μόλις οι πραγματικές ποσότητες καταστούν διαθέσιμες. Εάν οι πραγματικές ποσότητες δεν είναι δυνατόν να προσδιοριστούν, ο υπολογισμός τους γίνεται με βάση τις ποσότητες που μετρήθηκαν από το Διαχειριστή του Συστήματος για τους σκοπούς της εκκαθάρισης σύμφωνα με τον Κώδικα Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας. 7. Όταν ο Επιλέγων Πελάτης αντιλαμβάνεται ότι ο μετρητής έχει υποστεί ζημία ή βλάβη, οφείλει να ενημερώσει άμεσα τον Προμηθευτή και τον Διαχειριστή του Συστήματος ή του Δικτύου. 8. Ο Επιλέγων Πελάτης έχει το δικαίωμα να απαιτήσει τον έλεγχο μετρητή, όταν θεωρεί ότι δεν είναι ακριβής. Ο Προμηθευτής φέρει το κόστος του ελέγχου αυτού και οφείλει να αναπροσαρμόσει τα ποσά που χρεώθηκαν, εάν από το έλεγχο προκύψει ότι ο μετρητής δεν είναι ακριβής. Ο Επιλέγων Πελάτης φέρει το κόστος του ελέγχου, εάν από τον έλεγχο προκύψει ότι ο μετρητής είναι ακριβής. Η ακρίβεια ή όχι του μετρητή κρίνεται σύμφωνα με τις σχετικές ρυθμίσεις του Κώδικα Συναλλαγών Ηλεκτρικής Ενέργειας. «9. *ί.* Οι χρεώσεις που επιβάλλονται από τον Προμηθευτή για την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας υπολογίζονται με βάση τους όρους της σύμβασης προμήθειας και τα τιμολόγια του Προμηθευτή που έχουν δημοσιευθεί σύμφωνα με τον Κώδικα Προμήθειας. *ι.* Η χρέωση του Πελάτη για τις υπηρεσίες που παρέχονται στο πλαίσιο της Σύμβασης Προμήθειας, πραγματοποιείται με την έκδοση και αποστολή Λογαριασμού Κατανάλωσης. Εκτός της χρέωσης για τις παρεχόμενες υπηρεσίες προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, ο Λογαριασμός Κατανάλωσης περιέχει, επίσης, τις Ρυθμιζόμενες Χρεώσεις, εφόσον τα ποσά των χρεώσεων αυτών που

βαρύνουν τον Πελάτη καταβάλλονται στον αρμόδιο Διαχειριστή από τον Προμηθευτή του. Ο Προμηθευτής αποστέλλει το Λογαριασμό Κατανάλωσης στην τελευταία δηλωθείσα ταχυδρομική διεύθυνση του Πελάτη. Ο Πελάτης δύναται εάν το επιθυμεί να λαμβάνει τον Λογαριασμό Κατανάλωσης με εναλλακτικούς τρόπους, όπως π.χ. μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εφόσον προβλέπεται διαδικασία επιβεβαίωσης παραλαβής του Λογαριασμού. Οι Λογαριασμοί Κατανάλωσης εξοφλούνται εντός της προβλεπόμενης σε αυτούς προθεσμίας. iii. Ο Λογαριασμός Κατανάλωσης περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον, τις ακόλουθες πληροφορίες: (1) Τα στοιχεία του Προμηθευτή (επωνυμία, ταχυδρομική διεύθυνση, στοιχεία επικοινωνίας όπως αριθμούς fax και δ/νσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και ιστοσελίδας στο διαδίκτυο, ΑΦΜ). (2) Τα στοιχεία του Πελάτη (επωνυμία, διεύθυνση της ηλεκτροδοτούμενης εγκατάστασης, διεύθυνση αποστολής λογαριασμού, στοιχεία επικοινωνίας, ΑΦΜ), τον αριθμό παροχής και τον αριθμό μετρητή της ηλεκτροδοτούμενης εγκατάστασης. (3) Αριθμό, ημερομηνία έκδοσης και είδος Λογαριασμού (βάσει καταμετρούμενης κατανάλωσης πιστοποιημένης από τον αρμόδιο Διαχειριστή (ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΟΙ), βάσει εκτιμώμενης κατανάλωσης (ΕΝΑΝΤΙ) ή βάσει ανάγνωσης μετρητή από τον Πελάτη ή τον Προμηθευτή (ΕΝΑΝΤΙ - ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΕΝΔΕΙΞΗΣ). (4) Βασική ή Ειδική Κατηγορία Πελάτη (οικιακός ή μη οικιακός, επαγγελματικής χρήσης, τάση σύνδεσης, κτλ), κατηγορία και διακριτικά στοιχεία εφαρμοζόμενου Τιμολογίου Προμήθειας. (5) Τις ημερομηνίες της προηγούμενης, της τρέχουσας και της επόμενης καταμέτρησης. (6) Την Περίοδο Χρέωσης του λογαριασμού. (7) Τις ενδείξεις κάθε μεγέθους, όπως ενέργεια και ισχύς, που χρεώνεται βάσει του εφαρμοζόμενου Τιμολογίου Προμήθειας, όπως καταμετρήθηκαν κατά την αρχή και καταμετρήθηκαν, εκτιμήθηκαν ή αναγνώστηκαν στο τέλος της Περιόδου Χρέωσης, εφόσον οι ενδείξεις αυτές παρέχονται από τον αρμόδιο Διαχειριστή. (8) Τη συνολική κατανάλωση κατά την Περίοδο Έκδοσης ή την Περίοδο Χρέωσης Λογαριασμού, για κάθε μέγεθος που χρεώνεται βάσει του εφαρμοζόμενου Τιμολογίου Προμήθειας. (9) Διακριτή αναγραφή των χρεώσεων που επιβάλλονται, περιλαμβανομένων του καθαρού ποσού και του αναλογούντος φόρου κάθε χρέωσης, των μοναδιαίων τιμών υπολογισμού των Χρεώσεων Προμήθειας και επιμέρους άθροισμα των ποσών ανά ομάδα χρεώσεων. Οι Ομάδες αυτές αφορούν τις χρεώσεις προμήθειας και τις ρυθμιζόμενες χρεώσεις. iv. Η τιμολόγηση του Πελάτη γίνεται από τον Προμηθευτή Τελευταίου Καταφυγίου σύμφωνα με τους Όρους του Παραρτήματος 1 της παρούσας. Κάθε πελάτης εντάσσεται στην αντίστοιχη κατηγορία του Προμηθευτή Τελευταίου Καταφυγίου και τιμολογείται με τα δημοσιευμένα τιμολόγια Προμήθειας που ισχύουν για τους λοιπούς πελάτες του Προμηθευτή Τελευταίου Καταφυγίου, οι οποίοι ανήκουν στην ίδια κατηγορία Πελατών, βάσει τελευταίας ενημέρωσης της βάσης δεδομένων του αρμόδιου Διαχειριστή. Ο Λογαριασμός Κατανάλωσης του Προμηθευτή Τελευταίου Καταφυγίου διέπεται από τις παραπάνω παραγράφους». ***Η εντός " " παρ. 9 τροποποιήθηκε ως άνω με την παρ. 3 του άρθρου 1 της ΥΑ Δ5-ΗΑ/Β/Φ.1.19/90/οικ.2402/31.1.2012 (ΦΕΚ Β'97/31.1.2012). 10. Ο Προμηθευτής δεν μπορεί να απαιτήσει από τον Επιλέγοντα Πελάτη την παροχή εγγύησης που υπερβαίνει το ποσό που αντιστοιχεί σε πραγματική ή κατ' εκτίμηση χρέωση για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των τριών (3) μηνών. «Ο Προμηθευτής Τελευταίου Καταφυγίου δεν μπορεί να απαιτήσει εγγύηση από τους πελάτες στους οποίους προμηθεύει ηλεκτρική ενέργεια με την ιδιότητα του αυτή». ***Το εντός " " δεύτερο εδάφιο προστέθηκε ως άνω με την παρ. 4 του άρθρου 1 της ΥΑ Δ5-ΗΑ/Β/Φ.1.19/90/οικ.2402/31.1.2012 (ΦΕΚ Β'97/31.1.2012). 11. Η σύμβαση προμήθειας καταγγέλλεται ελεύθερα από τα μέρη, με την εξαίρεση που ορίζεται στο άρθρο 13 παρ. 4 για Μεγάλους Προμηθευτές. Η καταγγελία περιβάλλεται τον έγγραφο τύπο. Η παρεχόμενη προθεσμία για τη λύση της σύμβασης είναι τουλάχιστον τριών (3) μηνών εάν καταγγελθεί από τον Επιλέγοντα Πελάτη ή δώδεκα (12) μηνών εάν καταγγελθεί από τον Προμηθευτή. 12 Μετά την πάροδο τριάντα (30) ημερών από τότε που ορισμένη χρέωση καταστεί ληξιπρόθεσμη, ο Προμηθευτής έχει το δικαίωμα να κοινοποιήσει όχληση υπερημερίας στον Επιλέγοντα Πελάτη, θέτοντας παράλληλα προθεσμία τουλάχιστον δεκατεσσάρων (14) ημερών για την εξόφληση της

χρέωσης. Εάν η προθεσμία αυτή παρέλθει άπρακτη, ο Προμηθευτής έχει το δικαίωμα να καταγγείλει αμέσως τη σύμβαση προμήθειας και να απαιτήσει από το Διαχειριστή του Συστήματος ή του Δικτύου να αποσυνδέσουν ή να απενεργοποιήσουν ή να απενεργοποιήσουν την προμήθεια του συγκεκριμένου Πελάτη. 13. Εάν ο Επιλέγων Πελάτης παραβαίνει ουσιώδεις όρους της σύμβασης προμήθειας για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των τριάντα (30) ημερών, ο Προμηθευτής μπορεί να του κοινοποιήσει όχληση, θέτοντας παράλληλα προθεσμία τριάντα (30) ημερών για την άρση της παράβασης. Εάν η προθεσμία αυτή παρέλθει άπρακτη, ο Προμηθευτής έχει το δικαίωμα να καταγγείλει αμέσως τη σύμβαση προμήθειας και να απαιτήσει από το Διαχειριστή του Συστήματος ή του Δικτύου να αποσυνδέσουν ή να απενεργοποιήσουν την προμήθεια του συγκεκριμένου Πελάτη». **«Άρθρο 12 Ειδικό όρι προμήθειας 1.** Ο Προμηθευτής και ο Επιλέγων Πελάτης μπορούν να συνομολογήσουν περαιτέρω όρους, εφόσον αυτοί δεν αντίκεινται στους γενικούς όρους του άρθρου 11 του Κώδικα Προμήθειας. 2. Όροι της σύμβασης προμήθειας που αντίκεινται στους γενικούς όρους του άρθρου 11 του Κώδικα Προμήθειας θεωρούνται μη εγγεγραμμένοι, χωρίς να θίγεται η εγκυρότητα του συνόλου της σύμβασης. 3. Αμφισβητήσεις σχετικά με της ισχύ κάποιου όρου της σύμβασης προμήθειας παραπέμπονται σε διαιτησία στη ΡΑΕ». **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ. ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΠΟ ΜΕΓΑΛΟΥΣ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΕΣ «Άρθρο 13 Πρόσθετοι όροι για τους Μεγάλους Προμηθευτές.** Για προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας από Προμηθευτές που καλύπτουν το ποσοστό μεγαλύτερο του 40% της συνολικής ποσότητας ηλεκτρικής ενέργειας της οποίας καταναλώνουν οι Επιλέγοντες Πελάτες της χώρας (Μεγάλοι Προμηθευτές), ισχύουν οι εξής πρόσθετοι όροι: 1. Εάν υποβληθεί πρόσκληση από Επιλέγοντα πελάτη σε Μεγάλο Προμηθευτή για τροποποίηση της μεταξύ τους σύμβασης, ο Προμηθευτής αυτός οφείλει να απαντήσει στην πρόσκληση εντός προθεσμίας 28 ημερών, υποβάλλοντας παράλληλα την προσφορά του σύμφωνα με τον Κώδικα Προμήθειας. 2. Ο Υπουργός Ανάπτυξης, έπειτα από γνώμη της ΡΑΕ, μπορεί να εγκρίνει απόκλιση από τους γενικούς όρους και τιμολόγια που έχει δημοσιεύει ο Μεγάλος Προμηθευτής σύμφωνα με άρθρο 6 του Κώδικα Προμήθειας. 3. Ο Μεγάλος Προμηθευτής ευθύνεται απέναντι στους Επιλέγοντες Πελάτες αντικειμενικά και η σύμβαση προμήθειας δεν μπορεί να περιέχει όρους περιοριστικούς της ευθύνης αυτής. 4. Ο Επιλέγων Πελάτης δεν μπορεί να υποχρεωθεί από την σύμβαση προμήθειας με Μεγάλο Προμηθευτή στην τήρηση προθεσμίας καταγγελίας μεγαλύτερης των 12 μηνών.»

Επειδή, με την ΥΑ Δ5/ΗΛ/Β/Φ29/23860 (ΦΕΚ Β'2332/2007): «Αύξηση Τιμολογίων Πώλησης Ηλεκτρικής Ενέργειας «ΔΕΗ ΑΕ» Δεκεμβρίου 2007 και Τροποποίηση του Κώδικα Προμήθειας» (ΦΕΚ Β' 2332/2007), μεταξύ άλλων ρυθμίσεων, **το άρθρο 14 του ως άνω Κώδικα Προμήθειας τροποποιήθηκε κατά τρόπον ώστε να «κωδικοποιείται» ως εξής:** **«Άρθρο 14.** Πρόσθετοι όροι για τη Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού (ΔΕΗ) 1. Δύο (2) μήνες μετά την έναρξη ισχύος του Κώδικα Προμήθειας, η ΔΕΗ ως Προμηθευτής οφείλει να αποστείλει στους Επιλέγοντες Πελάτες στοιχεία για τη δομή των τιμολογίων που προσφέρει σε αυτούς, τις χρεώσεις που επιβάλλει τις αρχές που εφαρμόζει για τον υπολογισμό των χρεώσεων και τους γενικούς όρους που διέπουν τις συμβάσεις προμήθειας που συνάπτει με Επιλέγοντες Πελάτες. 2. Οι ακόλουθοι παράγραφοι 3 έως και 5 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται μόνον για τους πελάτες που συνδέονται στη Μέση και Χαμηλή Τάση και εφόσον η «ΔΕΗ ΑΕ» προμηθεύει ποσοστό μεγαλύτερο του 70% της συνολικής ποσότητας ηλεκτρικής ενέργειας, την οποία καταναλώνουν οι πελάτες της χώρας στη Μέση και Χαμηλή Τάση. Έναρξη ισχύος της ανωτέρω ρύθμισης ορίζεται η 1^η Ιουλίου 2008.»

Επειδή, με την ίδια ως άνω ΥΑ προστέθηκαν στο άρθρο 14 του ως άνω Κώδικα Προμήθειας, παράγραφοι 6, 7, 8 και 9 ως ακολούθως: **«6. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης έπειτα από γνώμη της ΡΑΕ καθορίζεται όριο ανώτατης τιμής για τους πελάτες που δεν εφαρμόζονται οι παράγραφοι 3 έως και 5 του παρόντος. Κατά την πρώτη εφαρμογή της παρούσας ρύθμισης, το όριο ανώτατης τιμής ορίζεται σε αύξηση 10% επί των ισχυόντων τιμολογίων. Μετά την**

πρώτη εφαρμογή, για τον καθορισμό του ορίου ανώτερης τιμής λαμβάνονται υπόψη ιδίως η Οριακή Τιμή του Συστήματος, οι χρεώσεις χρήσης Συστήματος και Δικτύου και χρεώσεις για την παροχή υπηρεσιών κοινής ωφέλειας». «7. Η ΔΕΗ Α.Ε., κατά την κατάρτιση και τροποποίηση των συμβάσεων προμήθειας τις οποίες συνάπτει με πελάτες που συνδέονται στην Υψηλή Τάση, οφείλει να τηρεί τις αρχές της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών, και να πράττει κατά τρόπο που διαφυλάσσει τις συνθήκες ανάπτυξης ανταγωνισμού και την προστασία των καταναλωτών. Η μη συμμόρφωση με την υποχρέωση αυτή, επισύρει τις κυρώσεις του άρθρου 4». «8. Για τις συμβάσεις προμήθειας τις οποίες η «ΔΕΗ ΑΕ» συνάπτει με πελάτες που συνδέονται στην Υψηλή Τάση, η υποχρέωση δημοσίευσης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 6 δεν υφίσταται για στοιχεία που εμπίπτουν στο επιχειρηματικό ή εμπορικό απόρρητο των συμβαλλομένων.» «9. Η «ΔΕΗ ΑΕ» καταρτίζει τα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών προμήθειας με διακριτή αναγραφή, ιδίως των χρεώσεων για χρήση του Συστήματος, για χρήση του Δικτύου, για Επικοινωνικές Υπηρεσίες και για Υπηρεσίες Κοινής Ωφέλειας κατά τρόπο ώστε να είναι δυνατός ο έλεγχος των χρεώσεων και των σχετικών δαπανών κάθε προσφερόμενης υπηρεσίας». «Η ισχύς των παραγράφων 6, 7, και 8 του άρθρου 14 του Κώδικα Προμήθειας σε Πελάτες (ΦΕΚ Β'270) αρχίζει από την 1^η Ιουλίου 2008.» «Η ισχύς της παραγράφου 9 του Κώδικα Προμήθειας σε Πελάτες (ΦΕΚ Β'270) αρχίζει από της δημοσίευσής της παρούσας στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

Επειδή, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 140 του Νόμου: «Τα τιμολόγια με βάση τα οποία οι κάτοχοι άδειας εισπράττουν τίμημα ή τέλος ή οποιαδήποτε αντιπαροχή για την παροχή των υπηρεσιών τους, με εξαίρεση τα τιμολόγια Προμήθειας σε Επιλέγοντες Πελάτες, δεν ισχύουν εάν δεν εγκριθούν προηγουμένως από τη ΡΑΕ, με την επιφύλαξη των προβλεπόμενων στο ν. 3899/2010». Περαιτέρω, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 29 του ν.2773/1999 «Τα τιμολόγια προμήθειας της ΔΕΗ Α.Ε. για τη χαμηλή τάση μέχρι την 30.6.2013 εγκρίνονται, μετά από γνώμη της ΡΑΕ, με αποφάσεις του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, οι οποίες δύνανται να έχουν αναδρομική ισχύ.»

Επειδή, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 140 του Νόμου: «Με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Ανταγωνισμού και κάθε άλλης αρμόδιας αρχής, η ΡΑΕ επιβάλλει ρυθμιστικά μέτρα επί ζητημάτων προμήθειας, τα οποία εξειδικεύονται στον Κώδικα Προμήθειας και αφορούν ιδίως την τιμολόγηση ηλεκτρικής ενέργειας. Τα μέτρα αυτά αποβλέπουν τόσο στην προστασία των καταναλωτών από καταχρηστικές συμπεριφορές όσο και στην πρόληψη και καταστολή πρακτικών νόθευσης του ανταγωνισμού στην προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας. Η ΡΑΕ δύναται ιδίως να επιβάλλει ειδικά ρυθμιστικά μέτρα επί των προσφερόμενων από τις επιχειρήσεις τιμολογίων προμήθειας, ιδίως των επιχειρήσεων που κατέχουν σημαντικό μερίδιο στη σχετική αγορά και είναι δυνατόν να ασκούν δεσπόζουσα επιρροή σε αυτή, υπό το πρίσμα του ελέγχου του υποκείμενου κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών, των στοιχείων και παραμέτρων που χρησιμοποιούνται για τη διαφοροποίηση των τιμολογήσεων ανά κατηγορία όρων στην τιμολόγηση των καταναλωτών ηλεκτρικής ενέργειας.»

Επειδή, κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της παραγράφου 14 του άρθρου 196 του Νόμου: «Οι αποφάσεις, κώδικες, κανονισμοί και εγχειρίδια, που έχουν εκδοθεί βάσει εξουσιοδοτικών διατάξεων από τα αρμόδια προς τούτο όργανα, και τα οποία καταργούνται, τροποποιούνται, συμπληρώνονται ή αντικαθίστανται με διατάξεις του παρόντος νόμου, εξακολουθούν να ισχύουν μέχρι την αντικατάστασή τους, σύμφωνα με τις αντίστοιχες διατάξεις του.»

Επειδή, η διακριτή αναγραφή των τιμολογιακών χρεώσεων κατέστη εφικτή από τον Ιούλιο του 2009, με την ολοκλήρωση των υπουργικών αποφάσεων για τις διακριτές μοναδιαίες χρεώσεις (ΦΕΚ Β' 1321/2009). Συνεπώς, από το καλοκαίρι του 2009, η ΔΕΗ ήταν σε θέση να διαχωρίσει

τα τιμολόγιά της, και να προσφέρει τιμές για το ανταγωνιστικό σκέλος των χρεώσεων που θα αντανakλούσαν τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά κάθε Πελάτη ΥΤ, ή ομάδας Πελατών με κοινά χαρακτηριστικά φορτίου.

Επειδή, όπως διαπιστώθηκε το καλοκαίρι του 2010, κατά τη διερεύνηση από τη ΡΑΕ αναφοράς πελατών ΥΤ περί της μη τήρησης του ανώτατου ορίου χρεώσεων ΥΚΩ ανά θέση κατανάλωσης, η ΔΕΗ δεν είχε προχωρήσει στον εν λόγω διαχωρισμό.

Επειδή, σε συνέχεια του ως άνω, με την από **25.08.2010 επιστολή της (ΡΑΕ Ο-43978)**, η ΡΑΕ ζήτησε από τη ΔΕΗ Α.Ε. τον άμεσο διαχωρισμό των επιμέρους τιμολογιακών χρεώσεων που ισχύουν για τους πελάτες ΥΤ, έτσι ώστε να αποφεύγεται η διακριτική μεταχείριση μεταξύ πελατών ΥΤ με ίδια χαρακτηριστικά φορτίου, σε ότι αφορά τις ανταγωνιστικές χρεώσεις. Συγκεκριμένα, στην επιστολή αυτή, η ΡΑΕ είχε επισημάνει τα εξής:

«...Τα τιμολόγια προμήθειας που προσφέρει η ΔΕΗ Α.Ε. στους πελάτες ΥΤ είναι ενιαία, δηλ. περιλαμβάνουν όλες τις χρεώσεις για τη Χρήση του Συστήματος, τις Υπηρεσίες Κοινής Ωφέλειας (ΥΚΩ), αλλά και τις ανταγωνιστικές χρεώσεις για την παρεχόμενη ενέργεια.

- *Τα ενιαία τιμολόγια προμήθειας που προσφέρει η ΔΕΗ Α.Ε. στους Πελάτες ΥΤ είναι τα ίδια για όλους τους Πελάτες.*
- *Λόγω της επιβολής του ανώτατου ορίου ετήσιας επιβάρυνσης ΥΚΩ ανά παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, αλλά και λόγω της Χρέωσης Χρήσης του Συστήματος, η εφαρμογή της οποίας καταλήγει σε διαφορετική μέση χρέωση ανάλογα με τη Χρεωστέα Ισχύ κάθε παροχής, και αφαιρετικά από το συνολικό ενιαίο τιμολόγιο προμήθειας, προκύπτει διαφοροποίηση της μέσης χρέωσης για το ανταγωνιστικό σκέλος του τιμολογίου ανά Πελάτη.*

Η διαφοροποίηση αυτή δεν ανταποκρίνεται απαραίτητα σε διαφορετικά, εξειδικευμένα χαρακτηριστικά φορτίου των εν λόγω Πελατών, τα οποία θα μπορούσαν να αποτελέσουν τους λόγους εξατομικευμένης τιμολόγησης (custom-made tariff), στο πνεύμα του ισχύοντος Κώδικα Προμήθειας για τα τιμολόγια ΥΤ. Επομένως προκύπτει έμμεσα στρέβλωση στα προσφερόμενα τιμολόγια και ενδεχομένως διακριτική μεταχείριση μεταξύ Πελατών με τα ίδια χαρακτηριστικά.»

Επειδή, με την από **20.10.2010 επιστολή της (ΡΑΕ Ο-44756)**, η ΡΑΕ ζήτησε από τη ΔΕΗ Α.Ε. να καταρτίσει εξατομικευμένη τιμολόγηση για το ανταγωνιστικό σκέλος των τιμολογίων προμήθειας των Πελατών ΥΤ, και να καλέσει σε διαπραγμάτευση τους Πελάτες αυτούς, ώστε να καταστεί δυνατή η διακριτή τιμολόγησή τους. Στην ίδια επιστολή, η ΡΑΕ είχε επισημάνει, μεταξύ άλλων, και τα ακόλουθα:«...»

- *Στα πλαίσια της εφαρμογής των Κοινοτικών Οδηγιών και της απελευθέρωσης των τιμολογίων προμήθειας, η πρόθεση της ΡΑΕ είναι να καταργηθεί η ρύθμιση ανώτατου ορίου τιμής Πελατών ΥΤ. Το μέτρο αυτό δεν είναι δυνατό να εκλαμβάνεται ως μέτρο διατήρησης, αφού συνιστά μέτρο προστασίας από ενδεχόμενη κατάχρηση λόγω δεσπόζουσας θέσης. Η πρόθεση αυτή διαφαίνεται και στο σχέδιο του Κώδικα Προμήθειας που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση την περασμένη άνοιξη.*
- *Οι Πελάτες ΥΤ προφανώς και δεν εντάσσονται στα πλαίσια των Τιμολογίων Ρυθμιστικού Ελέγχου. Η έγκριση ενός κοινού τιμοκαταλόγου για όλους τους Πελάτες ΥΤ, οι οποίοι παρουσιάζουν μεταξύ τους διαφορετικά ηλεκτρικά χαρακτηριστικά, δεν είναι συμβατή με την αιτούμενη απελευθέρωση των τιμολογίων προμήθειας ΥΤ.*
- *Στα πλαίσια της απελευθέρωσης, η ΔΕΗ δύναται να προσφέρει εξατομικευμένους όρους για το ανταγωνιστικό σκέλος των τιμολογίων προμήθειας στους Πελάτες ΥΤ, στο βαθμό που η διαφοροποίηση των χαρακτηριστικών της καμπύλης φορτίου*

ή άλλων όρων της σύμβασης (π.χ. τρόπος πληρωμής), δικαιολογεί τη διαφοροποίηση αυτή. **Οι τιμές αυτές θα πρέπει να ελέγχονται από τη ΡΑΕ κατασταλτικά, προς έλεγχο τυχόν ύπαρξης δεδομένων καταχρηστικής συμπεριφοράς, τόσο ως προς τους Πελάτες, όσο και ως προς τους τρίτους Προμηθευτές.**

- **Εκτιμούμε πως η πρόταση που παρουσιάστηκε από τη ΔΕΗ στο ΣΕΒ το 2008, ενώ κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση σχετικά με το διαχωρισμό των ανταγωνιστικών και μονοπωλιακών χρεώσεων, αλλά και την εξατομικευμένη τιμολόγηση του ανταγωνιστικού σκέλους του τιμολογίου ανά Πελάτη ΥΤ, δεν αντανάκλα τις σημερινές συνθήκες της αγοράς, και επομένως απαιτείται επικαιροποίησή της.»**

Επειδή, με την από 29.03.2011 επιστολή της Γενικής Διεύθυνσης Εμπορίας της ΔΕΗ Α.Ε. προς τη ΡΑΕ (ΓΔ/Ε/00950, ΡΑΕ Ι-135086), κατατέθηκαν προτάσεις για τρία (3) εναλλακτικά τιμολόγια πελατών Υψηλής Τάσης. Τα τιμολόγια αυτά δεν κοινοποιήθηκαν στους Πελάτες ΥΤ από τη ΔΕΗ, η οποία με την από 02.05.2011 επιστολή της προς την ΕΒΙΚΕΝ, αρ.πρωτ. ΡΑΕ Ι-137087 ισχυρίστηκε ότι δεν μπορεί να ξεκινήσει τις διαπραγματεύσεις με τους Πελάτες ΥΤ εάν δεν ολοκληρωθεί πρώτα ο προληπτικός έλεγχος και η γνωστοποίηση γνώμης από τη ΡΑΕ επί των εναλλακτικών αυτών τιμολογίων.

Επειδή, με την από 06.06.2011 Απόφασή της υπ'αρ. 692/2011, η ΡΑΕ διατύπωσε τις «Βασικές Αρχές Τιμολόγησης Ηλεκτρικής Ενέργειας», για τη διαμόρφωση των απελευθερωμένων τιμολογίων, σύμφωνα με την οποία:

«.....

Επειδή, τα τιμολόγια προμήθειας για κάθε κατηγορία πελατών που δεν καθορίζονται αριθμητικά βάσει ρυθμιστικών αποφάσεων, αλλά υπόκεινται σε ρυθμιστικό έλεγχο, προτείνονται και εφαρμόζονται από τον εκάστοτε Προμηθευτή και ελέγχονται από τη ΡΑΕ, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, αφενός για την προστασία των καταναλωτών από καταχρηστικώς υψηλές τιμολογήσεις, ώστε να μπορούν να απολαμβάνουν τις κάθε φορά αιτούμενες, ως προς την ποιότητα τους, ηλεκτρικές υπηρεσίες, και αφετέρου για τη διασφάλιση συνθηκών ανταγωνιστικής αγοράς, δηλ. για τη διασφάλιση της πρόσβασης τρίτων στην αγορά λιανικής προμήθειας, χωρίς αυτοί να αντιμετωπίζουν καταχρηστικώς χαμηλές τιμολογήσεις από την πλευρά της κυρίαρχης επιχείρησης, με αποτέλεσμα να τίθενται εκτός ανταγωνισμού. Η ΡΑΕ δύναται να γνωμοδοτεί επί αιτημάτων τιμολόγησης που τίθενται, υπό το πρίσμα του ελέγχου του υποκείμενου κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών, των στοιχείων και παραμέτρων που χρησιμοποιούνται για τη διαφοροποίηση των τιμολογήσεων ανά κατηγορία πελατών, και της ενδεχόμενης ύπαρξης καταχρηστικών όρων στην τιμολόγηση των καταναλωτών ηλεκτρικής ενέργειας, ώστε να προτείνει τα ρυθμιστικά εκείνα μέτρα που απαιτούνται για την αναίρεσή τους.

Επειδή, η ΡΑΕ αναγνωρίζει πως υπάρχουν παράγοντες, όπως, ενδεικτικά, τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά κατανάλωσης, το μέγεθος των πελατών, ο τρόπος πληρωμής, οι ειδικοί όροι που ενδεχομένως να συμφωνούνται μεταξύ Πελατών (μεμονωμένων ή κατηγοριών Πελατών) και Προμηθευτών, που δικαιολογούν τη διαφοροποίηση του προσφερόμενου τιμολογίου.

Επειδή, γενικότερα, οι Προμηθευτές οφείλουν να ακολουθούν συγκεκριμένες βασικές αρχές κατά την κατάρτιση των τιμολογίων που προσφέρουν στους Πελάτες τους, ώστε να εξασφαλίζεται αφενός η προστασία των καταναλωτών και αφετέρου η ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού στην προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας. Οι αρχές αυτές περιλαμβάνουν την απλότητα και διαφάνεια της πληροφόρησης σχετικά με τις εφαρμοζόμενες χρεώσεις και τις προσφερόμενες υπηρεσίες, τη μη-διακριτική μεταχείριση Πελατών που παρουσιάζουν ανάλογα καταναλωτικά χαρακτηριστικά, αλλά

και την ανάκτηση του πραγματικού κόστους της προσφερόμενης υπηρεσίας, ώστε να διασφαλιστεί μακροχρονίως η δυνατότητα παροχής των υπηρεσιών αυτών.

Επειδή, με την σημερινή δομή της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας στην Ελλάδα, η ΔΕΗ Α.Ε. συνεχίζει να κατέχει δεσπόζουσα θέση, τόσο στη λιανική όσο και στη χονδρεμπορική αγορά, με αποκλειστική πρόσβαση σε οικονομικότερες μονάδες παραγωγής βάσει των σημερινών δεδομένων (υδροηλεκτρικές και λιγνιτικές μονάδες).

Επειδή, λόγω των δομικών προβλημάτων της ηλεκτρικής αγοράς, τα οποία αποτελούν αντικείμενο των διαρθρωτικών αλλαγών που έχει ήδη δρομολογήσει η Πολιτεία, η ΔΕΗ Α.Ε. παραμένει κυρίαρχος συμμετέχων της αγοράς, τόσο στην πλευρά της παραγωγής όσο και της προμήθειας, διατηρώντας σημαντική δύναμη αγοράς, που θα της επέτρεπε με μόνες δικές της αποφάσεις, ιδίως μέσω του τρόπου που διαμορφώνει τις προσφορές που υποβάλλει στον Ημερήσιο Ενεργειακό Προγραμματισμό (ΗΕΠ) για τις μονάδες παραγωγής που διαχειρίζεται, να επηρεάζει καθοριστικά τη διαμόρφωση της Οριακής Τιμής του Συστήματος.

Σημειώνεται, βέβαια, ότι η ΔΕΗ ΑΕ, με συνέπεια ακολουθεί συστηματικά συγκεκριμένη στρατηγική συμπεριφορά ως προς τη διαμόρφωση των προσφορών που υποβάλλει στη χονδρεμπορική αγορά, η οποία πλέον είναι γνωστή σε όλους τους συμμετέχοντες λόγω της επαναληπτικότητάς της, και με τρόπο που δεν φανερώνει πρόθεση να εξασκήσει τη δύναμη της αγοράς που προφανώς κατέχει. Ειδικότερα, η υποβολή προσφορών στο βραχυχρόνιο μεταβλητό κόστος της μονάδας παραγωγής, δείχνει ότι δεν επιχειρείται από την πλευρά της ΔΕΗ Α.Ε. να αυξήσει τεχνητά, και ενδεχομένως καταχρηστικά, τις τιμές στη χονδρεμπορική αγορά.

Από την άλλη πλευρά, όμως, αποτελεί γεγονός ότι ο ανταγωνισμός στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας συνωστίζεται, λαμβάνοντας υπόψη τη σημερινή συγκυρία των διεθνών τιμών καυσίμων, στο άκρο του υψηλότερου κόστους, αντιμετωπίζοντας το πρόβλημα έλλειψης επαρκούς ανάκτησης του κόστους παραγωγής (*missing money problem*). Αυτό το πρόβλημα μπορεί να αντιμετωπίζεται μερικώς με συγκεκριμένα ρυθμιστικά μέτρα (π.χ. το μοντέλο λειτουργίας της αγοράς που έχει υιοθετηθεί μέχρι σήμερα στη χώρα μας – *mandatory pool*), αλλά μακροχρονίως μπορεί να αντιμετωπιστεί μόνο με διαφοροποίηση του μίγματος καυσίμων που χρησιμοποιεί κάθε εταιρεία παραγωγής, ώστε όλοι οι ανταγωνιστές να μπορούν να έχουν περίπου ίδιο μέσο κόστος. Όσο δεν επιτυγχάνεται αυτό, δημιουργείται, ακόμα και υπό συνθήκες όπου το επίπεδο των τιμών στη λιανική αγορά είναι επαρκές για να καλύψει το κόστος ακόμα και της οριακής μονάδας, η εξής κατάσταση: Η οριακή μονάδα ανακτά με δυσκολία τα απαιτούμενα έσοδα, ιδίως λόγω της μεταβλητότητας που παρατηρείται στη λειτουργία της με την αυξομείωση της ζήτησης (εφόσον είναι η οριακή), οι καταναλωτές πληρώνουν τιμολόγια που περίπου αντιστοιχούν στο οριακό κόστος του συστήματος και όποιος παραγωγός διαθέτει μονάδες παραγωγής χαμηλότερου κόστους από την οριακή μονάδα, καρπούται το πλεόνασμα του παραγωγού που δημιουργείται. Είναι προφανές ότι μια υγιής λύση, η οποία μακροπρόθεσμα θα οδηγούσε λόγω ανταγωνισμού σε χαμηλότερες τιμές για τον τελικό καταναλωτή, θα ήταν όλοι οι προμηθευτές να διαθέτουν πρόσβαση σε διαφοροποιημένους πόρους παραγωγής, και συνεπώς παρόμοιο μέσο κόστος παραγωγής, ώστε τελικά ο ανταγωνισμός, που αυτή τη στιγμή εμφανίζεται μόνο μεταξύ των μονάδων φυσικού αερίου, να επεκταθεί και στο σύνολο της παραγωγής, ώστε να αποβεί σε μακροχρόνιο όφελος υπέρ των καταναλωτών.

Είναι σαφές ότι δεν συνιστά δείγμα υγιούς ανταγωνισμού, η πώληση κάτω του πραγματικού κόστους όταν αυτό διαμορφώνεται υπό ανταγωνιστικούς όρους.

Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη ότι, σε συνθήκες ανταγωνισμού, οι προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας ανταγωνίζονται μεταξύ τους ως προς τη μακροχρόνια διαχείριση της μεταβλητότητας του υποκείμενου χονδρεμπορικού κόστους παραγωγής, αφενός διατηρώντας μακροχρόνιες σχέσεις με παραγωγούς ηλεκτρικής ενέργειας, οι οποίοι με

τη σειρά τους επιθυμούν να διασφαλίσουν μακροχρονίως τις επενδύσεις τους, αφετέρου λαμβάνοντας τα κατάλληλα μέτρα αντιστάθμισης του κινδύνου μεταβολής των τιμών, για το σχεδιασμό και την επιλογή των οποίων τους διευκολύνει σημαντικά η κατοχή ενός διαφοροποιούμενου πελατολογίου. Η τιμολόγηση βάσει της βραχυχρονίως υπολογιζόμενης Οριακής Τιμής του Συστήματος, μεταβιβάζει τη μακροχρόνια μεταβλητότητα και διακύμανσή της στον τελικό καταναλωτή, ο οποίος προφανώς δεν είναι στην ίδια θέση να λάβει τα κατάλληλα αντισταθμιστικά μέτρα για την αντιμετώπιση της διακύμανσης αυτής, όπως μπορεί ο εξειδικευμένος προμηθευτής ηλεκτρικής ενέργειας. Αυτού του τύπου η τιμολόγηση θα πρέπει να προσφέρεται μόνο ως μία από τις εναλλακτικές δυνατότητες στη διάθεση του Πελάτη και να εφαρμόζεται κατόπιν συμφωνίας. Σε περίπτωση που η αγορά ενέργειας προσφέρει μηχανισμούς αντιστάθμισης του κινδύνου, τουλάχιστον ως προς τη μεταβλητότητα της οριακής τιμής, και ο Πελάτης μπορεί να αναλαμβάνει το ρίσκο αυτό, ενδεχομένως να έχει κάποιο κέρδος από την ανάληψη του κινδύνου.

Επειδή, κατά την κατάρτιση των τιμολογίων προμήθειας, η δομή και το ύψος των οποίων προφανή στόχευση θα είχαν τη διαμόρφωση μιας μακροχρόνιας εμπορικής σχέσης μεταξύ προμηθευτή και πελάτη, είναι απαραίτητο να διερευνώνται και εξαντλούνται, και από τις δύο πλευρές, όλες οι δυνατότητες, ακόμα και με νέες επενδύσεις που αφορούν τόσο την προμήθεια ενέργειας όσο και τη διαχείριση της ζήτησης, ώστε να δημιουργείται μια επωφελής και για τις δύο πλευρές σχέση, ενσωματώνοντας μακροχρονίως τις δυνατότητες αύξησης της αποδοτικότητας και μείωσης του κόστους, τόσο του πελάτη όσο και του προμηθευτή.

Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη τα ως άνω, οι σημερινές δομικές συνθήκες που επικρατούν στην εγχώρια αγορά ενέργειας δεν οδηγούν σε ώριμες συνθήκες ανταγωνιστικής αγοράς. Αυτό που θα αναμενόταν από μια ώριμη και επαρκώς ανταγωνιστική χονδρεμπορική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας (η οποία θα παρουσίαζε βάθος, ρευστότητα και δυνατότητες μακροχρόνιας συμβολαιοποίησης τιμών, π.χ. με τη χρήση διαφόρων μηχανισμών διαχείρισης κινδύνου που είναι διαθέσιμοι στις περισσότερες χώρες της Ευρώπης), θα ήταν ένα χαμηλότερο κόστος εξασφάλισης της ενέργειας για τη διάθεσή της στην λιανική αγορά, και, συνεπώς, ένα κόστος χαμηλότερο από το οριακό κόστος ως βάση για τη διαμόρφωση των τιμολογίων κατανάλωσης. Το αποτέλεσμα θα ήταν ανάλογο αυτού που είχε η ρυθμιστική παρέμβαση που αφορούσε τα τιμολόγια προμήθειας μέσης και χαμηλής τάσης της ΔΕΗ Α.Ε., κατά την οποία ελήφθη υπόψη το μέσο πραγματικό κόστος των ανταγωνιστικών δραστηριοτήτων της και όχι το οριακό κόστος της χονδρεμπορικής αγοράς.

Επειδή, λόγω του μεγέθους των καταναλώσεων των μεγαλύτερων πελατών, π.χ. της υψηλής τάσης, τα λαμβανόμενα περιθώρια εμπορικού κέρδους δεν μπορεί να είναι αντίστοιχα με αυτά των μικρών πελατών, των οποίων το κόστος εμπορολογιστικής διαχείρισης είναι, αναλογικά, πολύ σημαντικό. Το εύλογο επίπεδο της απόδοσης καθορίζεται από την κάθε επιχείρηση κατά περίπτωση, και ενδεχομένως να μπορεί να διαφοροποιηθεί ανά Πελάτη ή κατηγορία Πελατών, λαμβάνοντας υπόψη τα δεδομένα της αγοράς και τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά των εν λόγω Πελατών.

Ειδικότερα, σημαντική επίπτωση στον καθορισμό του εύλογου επιπέδου απόδοσης, και κατά συνέπεια των τιμολογίων, ιδίως σε ότι αφορά τις διαπραγματεύσεις μεταξύ Προμηθευτών και μεγάλων Πελατών, αναμένεται να έχει η σημερινή δυσμενής οικονομική κατάσταση, η οποία αποκάλυψε τα όρια της ελαστικότητας στην εγχώρια κατανάλωση ενέργειας. Ήδη, λόγω της οικονομικής συγκυρίας στη χώρα μας, η οποία επηρέασε δυσμενώς και την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας, με τρόπο που, όπως εκτιμάται, θα έχει μακροχρόνια επίπτωση στον τομέα ηλεκτρικής ενέργειας, αλλά λόγω και άλλων παραγόντων, όπως για παράδειγμα η διαθεσιμότητα υδροηλεκτρικής παραγωγής και σχετικά ευνοϊκών τιμών διεθνών καυσίμων, υπήρξαν αρνητικές επιπτώσεις στα οικονομικά αποτελέσματα των παραγωγών που χρησιμοποιούσαν φυσικό αέριο. Η ΔΕΗ Α.Ε., η οικονομική δραστηριοποίηση της οποίας βρίσκεται υπό

«ρυθμιστική εποπτεία», παρουσιάζει λιγότερο αρνητικά αποτελέσματα, πράγμα βέβαιο που οφείλεται σε πολλούς παράγοντες, ένας από τους οποίους είναι και η ρύθμιση των τιμολογίων λιανικής για τη μέση και χαμηλή τάση, για την οποία λαμβάνεται υπόψη και το υποκείμενο εσωτερικό κόστος της ΔΕΗ Α.Ε. Το βέβαιο είναι ότι στη σημερινή οικονομική συγκυρία, που τόσο ο ανταγωνισμός στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας όσο και η κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας, παρουσιάζουν αρνητικά αποτελέσματα, δεν μπορεί και η ίδια η ΔΕΗ Α.Ε., η οποία άλλωστε διατηρεί καθοριστικό ρόλο στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, να ενεργεί αντίθετα ακόμα και από τα δικά της μακροχρόνια συμφέροντα, που προφανώς είναι να προσπαθήσει, κατά το δυνατόν να διατηρήσει τη μακροχρόνια κατανάλωση σε επίπεδα που θα μπορούν να εξασφαλίσουν τη μακροχρόνια βιωσιμότητα και των δικών της επενδύσεων. Συνεπώς, η εκτίμηση του εύλογου επιπέδου απόδοσης, δεν σχετίζεται μόνο με το «δίκαιο τίμημα» που πρέπει να λαμβάνει μια επιχείρηση για τις υπηρεσίες της, αλλά και με τις τρέχουσες συνθήκες, τόσο του ανταγωνισμού όσο και της κατανάλωσης, ώστε να διασφαλιστεί, κατά προτεραιότητα, η δυνατότητα μακροχρόνιας διατήρησης του όποιου επιπέδου «εύλογης» απόδοσης, και όχι η βραχυχρόνια απαίτηση εφαρμογής της, με δυσμενές αποτέλεσμα για το μέλλον, ακόμα και για την ίδια τη δεσπόζουσα επιχείρηση.

Με βάση την παραπάνω ανάλυση, η ΡΑΕ,

Συστήνει:

Την εφαρμογή των παρακάτω βασικών αρχών από τους Προμηθευτές κατά την κατάρτιση των απελευθερωμένων τιμολογίων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας:

α) Τα τιμολόγια να αντανακλούν το πραγματικό κόστος προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, δηλ. επιπλέον των ρυθμιζόμενων χρεώσεων που μετακυλύονται στους Πελάτες, πρέπει να καλύπτουν α) το κόστος παραγωγής, όπως αυτό αποκαλύπτεται στη χονδρεμπορική αγορά και τους επιμέρους μηχανισμούς της, β) το κόστος της δραστηριότητας εμπορίας και διαχείρισης Πελατών (π.χ. το κόστος των υπηρεσιών έκδοσης και είσπραξης τιμολογίων, χρηματοοικονομικές δαπάνες από καθυστερήσεις πληρωμών, λειτουργία εμπορικών γραφείων του Προμηθευτή, παροχή συμβουλευτικών και άλλων υπηρεσιών υποστήριξης προς τον πελάτη, αποσβέσεις σχετικών επενδύσεων, κ.λπ.) και γ) ένα εύλογο κέρδος.

β) Τα τιμολόγια να μη δημιουργούν διακρίσεις μεταξύ καταναλωτών της ίδιας κατηγορίας και με ανάλογα ηλεκτρικά χαρακτηριστικά, και να αποφεύγονται οι άμεσες ή έμμεσες σταυροειδείς επιδοτήσεις μεταξύ καταναλωτών και μεταξύ των διαφορετικών δραστηριοτήτων της ηλεκτρικής ενέργειας.

γ) Τα τιμολόγια να μη στρεβλώνουν τον ανταγωνισμό και ιδίως να μη δρουν αποτρεπτικά όσον αφορά την είσοδο νέων παικτών στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας.

δ) Να εμφανίζεται στα τιμολόγια με τρόπο διαφανή και διακριτό, η επίπτωση που τυχόν έχει στις τιμές των δραστηριοτήτων ηλεκτρικής ενέργειας η εφαρμογή κοινωνικών ή και περιβαλλοντικών πολιτικών, όπως αυτές αντανακλώνται ιδίως στις χρεώσεις για Υπηρεσίες Κοινής Ωφέλειας (ΥΚΩ) και το Ειδικό Τέλος ΑΠΕ.

ε) Η δομή των τιμολογίων και τα συνιστώσα στοιχεία τους να παρέχουν τη δυνατότητα στους καταναλωτές να αναγνωρίζουν το κόστος που τους προκαλεί κάθε παρεχόμενη υπηρεσία και να επιτρέπουν τον υπολογισμό των επιμέρους χρεώσεων με ευχέρεια και διαφάνεια. Η απλότητα και η διαφάνεια των χρεώσεων αποσκοπούν στο να μπορούν οι καταναλωτές να επιλέγουν μεταξύ εναλλακτικών τιμολογίων με διαφορετικά χαρακτηριστικά, έτσι ώστε να καλύπτουν τις ανάγκες τους με τον πιο οικονομικό τρόπο.

στ) Οποιοσδήποτε μηχανισμός αναπροσαρμογής των τιμολογίων πρέπει να είναι:
 α) διαφανής και γνωστός στον Πελάτη εκ των προτέρων, β) να κατατείνει στην αποφυγή υπερβολικής μεταβλητότητας ως προς το ύψος της κατανάλωσης, γ) να προσφέρει, κατά το δυνατόν επαρκείς επιλογές ως προς τη δυνατότητα διαχείρισης του κινδύνου διαχρονικής διακύμανσης των τιμών, και δ) να αποτελεί μέρος της Σύμβασης Προμήθειας.

Κάθε Προμηθευτής υποχρεούται να δημοσιοποιεί, υπό τη μορφή τιμοκαταλόγου, τις χρεώσεις που εφαρμόζει σε κάθε κατηγορία Πελατών του, συμπεριλαμβανομένων και των ρυθμιζόμενων χρεώσεων Χρήσης Συστήματος και Δικτύου, ΥΚΩ και Ειδικού Τέλους ΑΠΕ. Η κάθε κατηγορία Πελατών πρέπει να είναι αντιπροσωπευτική μιας ομοιογενούς ομάδας καταναλωτών με κοινά χαρακτηριστικά φορτίου και να αντιπροσωπεύει ένα εύλογο ποσοστό της συνολικής κατανάλωσης ηλεκτρισμού (για την αποφυγή της δημιουργίας πολλών κατηγοριών πελατών).

Για Μεγάλους Πελάτες (ενδεικτικά, Πελάτες Μέσης και Υψηλής Τάσης) που δεν περιλαμβάνονται σε κάποια από τις συγκεκριμένες κατηγορίες Πελατών, δύναται να προσφέρονται εξατομικευμένες χρεώσεις, προσαρμοσμένες στα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά και τις προσφερόμενες υπηρεσίες που έχουν συμφωνηθεί μεταξύ Προμηθευτή και Πελάτη, τηρουμένων των αρχών του ελεύθερου ανταγωνισμού και της αποφυγής σταυροειδών επιδοτήσεων.

Τεχνικά θέματα τιμολογίων προμήθειας

Η χρέωση προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας στους Πελάτες πρέπει να έχει το κατάλληλο επίπεδο και την αναγκαία διάρθρωση, έτσι ώστε:

α) να παρέχει επαρκή κίνητρα για την ορθολογική χρήση της ενέργειας και την εξομάλυνση των διακυμάνσεων του φορτίου. Αυτό σημαίνει ότι το όφελος που προκύπτει από τη βελτιστοποίηση της λειτουργίας του συστήματος, πρέπει να κατανέμεται στους πελάτες η καταναλωτική συμπεριφορά των οποίων συντελεί σε αυτό.

β) να αντανakλά κατά το δυνατόν το βραχυχρόνιο και το μακροχρόνιο οριακό κόστος που προκαλεί η μορφή της καμπύλης φορτίου και του όγκου κατανάλωσης των κατηγοριών καταναλωτών στο σύστημα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας της χώρας.

Για την επίτευξη των παραπάνω, προβλέπονται οι εξής δυνατότητες:

α) Διαφοροποίηση των χρεώσεων σε σκέλος ισχύος και σκέλος ενέργειας, σύμφωνα με συντελεστές που εφαρμόζονται για κάθε κατηγορία καταναλωτών ανάλογα με τα ιστορικά στοιχεία ή τις εκτιμήσεις της καμπύλης φορτίου για την υπόψη κατηγορία.

β) Διαφοροποίηση των χρεώσεων του σκέλους ισχύος και του σκέλους ενέργειας για τις διάφορες ώρες ενός 24ώρου, καθώς και διαφοροποίηση μεταξύ των εργασιμων ή μη ημερών, καθώς και μεταξύ των εποχών του έτους.

Η τιμή που προσφέρεται ανά κατηγορία Πελάτη μπορεί να διαφοροποιηθεί για τους παρακάτω λόγους:

α) Καμπύλη φορτίου: είναι ο σημαντικότερος παράγοντας διαφοροποίησης της τιμής μεταξύ κατηγοριών πελατών. Η κατανομή της ζήτησης μέσα στην ημέρα και τις εποχές είναι καθοριστική, π.χ. ο Πελάτης που έχει μεγαλύτερη ζήτηση τις ώρες αιχμής από ότι τις νυχτερινές ώρες θα πρέπει να έχει υψηλότερο τιμολόγιο/ μέση χρέωση.

β) Συντελεστής φορτίου (ΣΦ): Ο λόγος της μέσης ζήτησης δια της μέγιστης ζήτησης του Πελάτη. Όσο πιο μικρός είναι ο ΣΦ (δηλ. πιο "αιχμακός" ο Πελάτης), τόσο μεγαλύτερη εκτιμάται πως θα είναι και η τιμή που θα πληρώσει.

γ) Τρόπος εξόφλησης λογαριασμών: Σε περίπτωση που ο Πελάτης πληρώνει συχνά (π.χ. μηνιαία) και εγκαίρως (π.χ. με πάγια εντολή), ο Προμηθευτής αποφεύγει το επιπλέον χρηματοοικονομικό κόστος κάλυψης του χρέους του Πελάτη. Το όφελος μπορεί να μετακυλιστεί στον Πελάτη, υπό τη μορφή μιας μικρής έκπτωσης.

Επομένως μια κατηγορία Πελατών μπορεί να έχει έκπτωση στην τιμή εάν έχει κάποια χαρακτηριστικά που τη διαφοροποιούν από τις λοιπές κατηγορίες Πελατών.

Σχετικά με τη διαμόρφωση των τιμοκαταλόγων προμήθειας, επισημαίνονται τα εξής:

α) Το τιμολόγιο προμήθειας θα πρέπει να περιλαμβάνει διακριτές χρεώσεις για κάθε κατηγορία υπηρεσίας, ήτοι τη χρέωση για την ενέργεια (συμπεριλαμβανομένων των ΑΔΙ και των επικουρικών υπηρεσιών που συνδέονται με τη λειτουργία της Ημερήσιας Αγοράς), τις χρεώσεις για τη Χρήση του Συστήματος και του Δικτύου, τις χρεώσεις ΥΚΩ και ΑΠΕ και τις λοιπές χρεώσεις (π.χ. υπέρ ΔΕΣΜΗΕ, ΡΑΕ, κ.λπ.). Εναλλακτικά, εφόσον ο Προμηθευτής προσφέρει ενιαίο τιμοκατάλογο ή πάγια χρέωση για συγκεκριμένο όριο κατανάλωσης, θα πρέπει κατά την κατάρτιση της προσφοράς του, καθώς και στη Σύμβαση Προμήθειας, να είναι απολύτως σαφές ποιες υπηρεσίες περιλαμβάνονται στις δημοσιευμένες χρεώσεις και ποιες χρεώνονται επιπλέον, έτσι ώστε να γνωρίζει ο Πελάτης εκ των προτέρων ποιες είναι οι υποχρεώσεις του και ποιες είναι οι συγκεκριμένες χρεώσεις που οφείλει να καταβάλει στον Προμηθευτή του.

β) Θα πρέπει να αποφεύγονται αναφορές σε παλαιά ρυθμιζόμενα τιμολόγια (όπως ήταν π.χ. στην ΥΤ το Τιμολόγιο Α150) ή σε τιμολόγια άλλων Προμηθευτών. Για κάθε προσφερόμενο τιμολόγιο, θα πρέπει να ορίζονται εκ νέου οι παράμετροι (ζώνες, τιμές, τρόπος αναπροσαρμογής, κ.ο.κ.).

γ) Η διαφοροποίηση των χρεώσεων ανάλογα με την ώρα, μέρα ή εποχή προϋποθέτει την ύπαρξη ειδικών μετρητικών διατάξεων. Οι ζώνες και οι αντίστοιχες χρεώσεις που ορίζονται θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την καμπύλη φορτίου της συγκεκριμένης κατηγορίας Πελατών. Σημειώνεται πως η ύπαρξη ζωνικών χρεώσεων, δηλ. χρεώσεων που διαφοροποιούνται ανάλογα με την ώρα της ημέρας ή την εποχή, έχει νόημα μόνο στην περίπτωση που το φορτίο του Πελάτη είναι ελαστικό και μπορεί να μεταφερθεί από ζώνες υψηλότερων χρεώσεων σε ζώνες χαμηλότερων χρεώσεων. Για ανελαστικά φορτία, ιδίως αυτά με μεγάλο συντελεστή φορτίου, η ύπαρξη ζωνών χρέωσης δεν προσφέρει κάποιο όφελος στον Πελάτη.

δ) Για προϊόντα όπου προσφέρονται εκπτώσεις, θα πρέπει να διευκρινίζεται με απόλυτη σαφήνεια το ύψος της έκπτωσης και που εφαρμόζεται αυτή, τα κριτήρια εφαρμογής, η διάρκεια ισχύος, οι όροι ακύρωσης ή άρσης της έκπτωσης, με πιστή τήρηση και της βασικής αρχής της μη-διακριτικής μεταχείρισης μεταξύ πελατών της ίδιας κατηγορίας.

ε) Η περίοδος τιμολόγησης, ιδίως σε ότι αφορά σταθερά πακέτα χρεώσεων που καλύπτουν συγκεκριμένη χρονική περίοδο με μέγιστο όριο κατανάλωσης, θα πρέπει να συνάδει με τις περιόδους καταμέτρησης της κατανάλωσης, ώστε να είναι δυνατή η περιοδική εκκαθάριση των χρεώσεων βάσει πραγματικών μετρήσεων.

στ) Πρέπει να είναι σαφής η χρονική διάρκεια ισχύος των χρεώσεων που συμφωνείται, π.χ. σταθερές χρεώσεις για ένα (1) έτος. Ιδίως για συμβάσεις με διάρκεια πάνω από ένα έτος, πρέπει να περιλαμβάνεται διαφανής μεθοδολογία αναπροσαρμογής των χρεώσεων, απλή και κατανοητή στον Πελάτη.

ζ) Σε περιπτώσεις που έχουν συμφωνηθεί όροι ελάχιστης διάρκειας, οι ενδεχόμενες χρεώσεις για πρόωρη λήξη του συμβολαίου θα πρέπει να αντανακλούν το πραγματικό και όχι το εικαζόμενο κόστος που αυτή προκαλεί.

Ειδικές ρυθμίσεις για Μεγάλους Πελάτες

Ειδικότερα για Μεγάλους Πελάτες που δεν εντάσσονται σε συγκεκριμένη κατηγορία Πελατών, οι χρεώσεις δύναται να διαφοροποιούνται περαιτέρω για τους ακόλουθους λόγους:

- α) Ειδικοί Όροι: Δύναται να συμφωνούνται ειδικοί όροι στη Σύμβαση Προμήθειας για συγκεκριμένες υπηρεσίες, όπως ενδεικτικά όροι Διακοπτόμενου Φορτίου. Σε περίπτωση που ο Πελάτης δεχθεί να είναι διαθέσιμος να διακόψει το φορτίο του για ορισμένες ώρες μέσα στο έτος, ο Προμηθευτής μπορεί να του προσφέρει κάποια έκπτωση ή επιστροφή χρημάτων/ πίστωση. Το όφελος στον Προμηθευτή προκύπτει από το ότι, ενδεχομένως, δεν έχει συμβολαιοποιήσει αρκετές ποσότητες για να καλύψει τις ανάγκες των πελατών του, ή ενδεχομένως να θέλει να αποφύγει πολύ υψηλές χρεώσεις Οριακής Τιμής Συστήματος (ΟΤΣ) στον Ημερήσιο Ενεργειακό Προγραμματισμό τις ώρες αιχμής, κοκ. Οι όροι θα πρέπει να είναι σαφείς και προσυμφωνημένοι στη Σύμβαση μεταξύ Πελάτη και Προμηθευτή. Σε περίπτωση πολύ μεγάλων καταναλώσεων, πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και το όποιο θετικό ή αρνητικό αποτέλεσμα μπορεί να έχει η δραστηριοποίηση πολύ μεγάλων καταναλωτών, η κατανάλωση των οποίων, από μόνη της, μπορεί να επηρεάζει τη λειτουργία και, συνεπώς, το συνολικό κόστος του Συστήματος.
- γ) Μετρούμενη κατανάλωση: Για μεγάλες ποσότητες ή για φορτία με μεγαλύτερη ελαστικότητα ζήτησης (π.χ. βιομηχανική κατανάλωση), ο Προμηθευτής μπορεί ενδεχομένως να δεχθεί μικρότερο περιθώριο κέρδους/ απόδοσης, και να προσφέρει σχετική έκπτωση.
- δ) Το κόστος εξυπηρέτησης και διαχείρισης Μεγάλων Πελατών είναι αναλογικά μικρότερο από αυτό των μικρότερων Πελατών, οπότε και η αντίστοιχη χρέωση μπορεί να διαφοροποιείται.
- ε) Η δομή των ανταγωνιστικών χρεώσεων, δηλ. ο ορισμός των ζωνών χρέωσης, η ύπαρξη χρέωσης ισχύος, κ.λπ., δύναται να διαφοροποιείται και είναι θέμα διαπραγμάτευσης μεταξύ Προμηθευτή και Πελάτη. Με τη διαφοροποίηση των ζωνών, και σε σχέση πάντα με τη συγκεκριμένη καμπύλη φορτίου του Πελάτη, διαφοροποιούνται και οι τιμές. Για παράδειγμα, επέκταση ωρών ζώνης χαμηλού φορτίου ενδεχομένως να οδηγεί σε αύξηση της χρέωσης, αφού πιθανότατα προστίθενται ώρες υψηλότερου φορτίου και συνεπώς υψηλότερης τιμής. Αντίστοιχα, θα επηρεάζεται η τιμή στις λοιπές ζώνες που τροποποιούνται.

Τελικές ρυθμίσεις

1. Η ΡΑΕ δύναται να αναπροσαρμόζει τις βασικές αυτές αρχές, λαμβάνοντας υπόψη τις εξελισσόμενες συνθήκες στην αγορά.
2. Η ΡΑΕ παρακολουθεί την εφαρμογή των ως άνω βασικών αρχών, η παράβαση των οποίων είναι δυνατόν να επιφέρει την επιβολή διοικητικών κυρώσεων του Αρθρου 33 του Ν.2773/1999.
3. Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.....».

Επειδή, η ως άνω απόφαση κοινοποιήθηκε επίσημα στη ΔΕΗ στις 06.06.2011 (ΡΑΕ Ο-47555), καλώντας την εταιρεία να κοινοποιήσει άμεσα τις σχετικές προτάσεις της στους Πελάτες ΥΤ, ώστε να αποτελέσουν βάση για τη διαπραγμάτευση επί των τιμολογίων και των όρων προμήθειας, αφού πρώτα η ΔΕΗ Α.Ε. ελέγξει κατά πόσον τα νέα, προτεινόμενα από αυτήν, τιμολόγια για τους Πελάτες ΥΤ ακολουθούν τις Βασικές Αρχές Τιμολόγησης που τίθενται από τη ΡΑΕ στην Απόφαση 692/2011, και τονίζοντας (στην επιστολή της ΡΑΕ) ότι:

«...»

- Τα προτεινόμενα από τη ΔΕΗ Α.Ε. τιμολόγια αποτελούν τρεις (3) από τις πολλές επιλογές που μπορούν να προσφερθούν στους Πελάτες αυτούς και δεν περιορίζονται αποκλειστικά στις συγκεκριμένες προτάσεις που διατυπώνει στο σχετικό έγγραφο της η ΔΕΗ Α.Ε. [ΓΔ/Ε/00950, ΡΑΕ Ι-135086].

- Τα τιμολόγια που προτείνει η ΔΕΗ Α.Ε. προς τους Πελάτες ΥΤ πρέπει να ακολουθούν, κατ' ελάχιστο, τις βασικές αρχές που διατυπώνει η ΡΑΕ στην επισυναπτόμενη Απόφασή της.
- Τα τελικά τιμολόγια που θα συμφωνήσει η ΔΕΗ Α.Ε. με τον κάθε Πελάτη ή κατηγορία Πελατών θα είναι αποτέλεσμα ουσιαστικής διαπραγμάτευσης, σε συμφωνία πάντα με τις Βασικές Αρχές Τιμολόγησης της Απόφασης της ΡΑΕ».

Επειδή, η ΔΕΗ προχώρησε στην κοινοποίηση των προτεινόμενων τιμολογίων στους πελάτες ΥΤ, συμπεριλαμβανομένης και της Χαλυβουργίας Ελλάδος, εντός 2 ημερών, δίχως καμία τροποποίηση μετά την απόφαση 692/2011 και χωρίς να συνοδεύεται από έγγραφο σχέδιο σύμβασης.

Επειδή, η ΔΕΗ απέστειλε νέες τιμολογιακές προτάσεις και σχέδιο σύμβασης με τις από 09.12.2011 και 08.02.2012 επιστολές της προς την Χαλυβουργία Ελλάδος. Επιπρόσθετα, με την από 19.03.2012 επιστολή της σχετικά με τα προτεινόμενα τιμολόγια ΥΤ, καταγγέλλει τη μεταξύ τους υφιστάμενη σύμβαση.

Επειδή, με την από 30.03.2012 επιστολή της ΡΑΕ προς τη ΔΕΗ, τονίζεται ότι:

«...

Από την ανάλυση των στοιχείων που διενήργησε η ΡΑΕ, δεν προκύπτει ότι έχουν ληφθεί υπόψη από τη ΔΕΗ τα εξατομικευμένα χαρακτηριστικά φορτίου των πελατών, ή κατηγοριών πελατών με παρόμοια συμπεριφορά, σύμφωνα με την Απόφαση ΡΑΕ 692/2011 για τις Βασικές Αρχές Τιμολόγησης. Συγκεκριμένα:

- Ο επιμερισμός του κόστους ισχύος στους πελάτες ΥΤ προκύπτει ότι έχει γίνει με βάση την ετεροχρονισμένη αιχμή κάθε μήνα, για το σύνολο των πελατών ΥΤ. Θεωρούμε πως ορθότερη κλείδα επιμερισμού είναι η συμμετοχή στην αιχμή και όχι η ετεροχρονισμένη αιχμή, και μάλιστα η συμμετοχή του κάθε πελάτη/ κατηγορίας πελατών και όχι, του συνόλου της ΥΤ, ως εάν να είχαν όλοι οι πελάτες ΥΤ την ίδια συμπεριφορά.
- Ως παράδειγμα των ανωτέρω, παραθέτουμε ενδεικτικούς υπολογισμούς βάσει της συμμετοχής των πελατών ΥΤ στην αιχμή του συστήματος, ως κλείδα επιμερισμού του κόστους ισχύος, και όχι της ετεροχρονισμένης αιχμής του συνόλου των πελατών ΥΤ.

	Πρόταση ΔΕΗ	Εκτίμηση ΡΑΕ
Συνολικά έσοδα από χρεώσεις ισχύος	€90εκ	€60εκ
Μέσο έσοδο από χρέωση ισχύος για πελάτη Α με σχετικά σταθερή κατανάλωση όλο το 24ωρο	€12,2/MWh	€12/MWh
Μέσο έσοδο από χρέωση ισχύος για πελάτη Β με μεγαλύτερη κατανάλωση τις ώρες της ημέρας	€29,5/MWh	€14,5/MWh
Μέσο έσοδο από χρέωση ισχύος για πελάτη Γ με μεγαλύτερη κατανάλωση τις νυχτερινές ώρες	€9,9/MWh	€3,4/MWh

- Αντίστοιχα, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η καμπύλη φορτίου πελατών/ κατηγοριών πελατών στον επιμερισμό του κόστους ενέργειας. Από τα διαθέσιμα στοιχεία και τις συναντήσεις μεταξύ των στελεχών της ΡΑΕ και της ΔΕΗ, καθώς και στελεχών του συμβούλου σας, δεν προκύπτει κατά πόσον αυτό έχει ληφθεί υπόψη ή όχι, στα προτεινόμενα από τη ΔΕΗ ζωνικά τιμολόγια.

Είναι προφανές ότι, για τιμολόγιο προσαρμοσμένο στο προφίλ κατανάλωσης πελάτη/ κατηγορίας πελατών, το τιμολόγιο αυτό εφαρμόζεται μόνο όσο συνεχίζει να ισχύει η καταναλωτική συμπεριφορά του πελάτη. Σε περίπτωση αλλαγής συμπεριφοράς, θα πρέπει να προσαρμοστεί ανάλογα και το

τιμολόγιο, ή ο πελάτης να τιμολογηθεί με το τιμολόγιο που αντιστοιχεί στα νέα χαρακτηριστικά του φορτίου του.

Κατά την άποψη της ΡΑΕ, για τον ορθό επιμερισμό της οριακής τιμής της ενέργειας μεταξύ των διαφόρων κατηγοριών καταναλωτών πρέπει να λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι ένα προφίλ κατανάλωσης με υψηλό συντελεστή φορτίου επιτυγχάνει, σε μακροχρόνια βάση, **συμπίεση** της οριακής τιμής, και συνεπώς του συνολικού κόστους, ενώ ένα προφίλ με χαμηλό συντελεστή φορτίου (με μεγαλύτερο ποσοστό της κατανάλωσης συγκεντρωμένο στις ώρες υψηλού φορτίου) τείνει, μακροχρόνια, να **αυξάνει** την οριακή τιμή. Προς επίρρωση του ως άνω, θα πρέπει να συγκριθεί το κόστος για την εξυπηρέτηση ενός φορτίου με υψηλό συντελεστή φορτίου, π.χ. 90% (ακόμη και αν αυτό είναι θεωρητικό), με την εξυπηρέτηση του ίδιου ακριβώς φορτίου, του οποίου όμως ο συντελεστής είναι πολύ χαμηλός, όπως για παράδειγμα είναι το οικιακό προφίλ κατανάλωσης. **Οι όποιες συνέργειες προέρχονται από το μέγεθος της αγοράς και τη συνύπαρξη πολλών κατηγοριών καταναλωτών με διαφορετικό προφίλ, δεν πρέπει να αναιρούν την ως άνω βασική αρχή, δηλ. του επιμερισμού του κόστους ενέργειας βάσει της σύγκρισης, χωριστά, των δύο, υπό μία άποψη, ακραίων ως προς το συντελεστή φορτίου, προφίλ κατανάλωσης.**

Περαιτέρω:

- Προβληματίζει το υψηλότερο κόστος ισχύος της ΔΕΗ, συγκριτικά με μία νέα μονάδα συνδυασμένου κύκλου. Το σημαντικό αυτό θέμα χρήζει περαιτέρω διερεύνησης, πέραν της εξέτασης των τιμολογίων ΥΤ για το 2012, στο πλαίσιο που έθεσε η ΡΑΕ στη σχετική γνωμοδότησή της για το επιτρεπόμενο έσοδο των ανταγωνιστικών δραστηριοτήτων της ΔΕΗ. **Στο πλαίσιο αυτό, είναι αναγκαία η σύγκριση του κόστους της επιχείρησης με αυτό που προκύπτει από βέλτιστες πρακτικές, και η ενσωμάτωση σημαντικού κινήτρου (ως ποσοστού απομείωσης του δηλούμενου, από την επιχείρηση, κόστους), με στόχο την αποτελεσματικότερη διαχείριση του κόστους αυτού.**
- Η προσαρμογή των τιμών ισχύος ανά ζώνη κατανάλωσης θα πρέπει να πραγματοποιείται βάσει της αθροιστικής κατανομής των πιθανοτήτων απώλειας φορτίου (LOLP), δηλαδή η ζώνη αιχμής θα πρέπει να είναι αποτέλεσμα του αθροίσματος του LOLP όλων των ζωνών, η ζώνη ενδιάμεσου φορτίου θα πρέπει να είναι το άθροισμα του LOLP των ζωνών ενδιάμεσου φορτίου και μη-αιχμής, και η ζώνη μη-αιχμής θα πρέπει να περιλαμβάνει μόνο το δικό της LOLP.
- Ο όρος επιβολής ποινών σχετικά με τη δήλωση φορτίου είναι **σαφώς καταχρηστικός**, δεν αντανακλά τη σχετική σταθερότητα λειτουργίας των πελατών ΥΤ και δεν έχει τεκμηριωμένη κοστολογική βάση. Θα πρέπει να παρέχεται μεγαλύτερη ελαστικότητα στους πελάτες ΥΤ, καθώς και να επιβάλλεται ποινή μόνο αν προκύπτει ότι η απόκλιση του πελάτη ΥΤ οδήγησε σε αντίστοιχη ποινή τη ΔΕΗ, ως προμηθευτή, σχετικά με τις δηλώσεις φορτίου της.
- Συμφωνούμε με τη χαμηλότερη μοναδιαία χρέωση εξυπηρέτησης μεγάλων πελατών (συγκριτικά με τους πελάτες μέσης και χαμηλής τάσης), καθώς και με τις προσφερόμενες εκπτώσεις από τη χρέωση διάθεσης και περιθωρίου της επιχείρησης. Οι δύο αυτές προτάσεις σας συνάδουν με τις Βασικές Αρχές Τιμολόγησης της ΡΑΕ (Απόφαση 692/2011).

Ως εκ τούτου, σας καλούμε να λάβετε υπόψη σας τις παραπάνω παρατηρήσεις, ώστε να προχωρήσετε στη διαμόρφωση των τελικών τιμολογιακών σας προτάσεων προς τους πελάτες ΥΤ, και να διαπραγματευτείτε ουσιαστικά μαζί τους, πράγμα το οποίο δεν φαίνεται να πράξατε καθ' όλο το προηγούμενο χρονικό διάστημα.

Συνοψίζοντας, οι κατά τη ΡΑΕ περιοχές ενδεχόμενης διορθωτικής σας παρέμβασης στα νέα σας τιμολόγια, είναι οι εξής:

- Μείωση του συνολικού κόστους ισχύος που επιμερίζεται στους πελάτες ΥΤ, χρησιμοποιώντας εναλλακτική κλειδα επιμερισμού (π.χ. λαμβάνοντας υπόψη τη συμμετοχή στην αιχμή/ αιχμές, και όχι την ετεροχρονισμένη αιχμή του συνόλου της ΥΤ).
- Δικαιότερο επιμερισμό του κόστους ισχύος μεταξύ των κατηγοριών πελατών ΥΤ, λαμβάνοντας υπόψη τη συμμετοχή της κατηγορίας/ του πελάτη στην αιχμή και όχι του συνόλου της ΥΤ, καθώς επίσης και τη γενικότερη ανάλυση που προαναφέρθηκε.
- Μηδενισμό των χρεώσεων ισχύος στη ζώνη ελαχίστου (κατ' αναλογία των χρεώσεων πελατών ΜΤ).

- Χρέωση ισχύος βάσει του μέσου όρου π.χ. 10 μεγίστων, και όχι βάσει του απόλυτου μεγίστου ζώνης, έτσι ώστε να αποφεύγεται η υπερβολική χρέωση βάσει τυχαίου συμβάντος.
- Επιβεβαίωση του ότι ο επιμερισμός του κόστους ενέργειας και ο υπολογισμός των σταθμισμένων τιμών ενέργειας ανά ζώνη έχει λάβει υπόψη του τα χαρακτηριστικά φορτίου των πελατών ΥΤ ή κατηγοριών πελατών, καθώς και τη συμμετοχή τους στο κόστος ενέργειας κάθε ζώνης, όπως προαναφέρθηκε.
- Ελαστικότερους όρους δήλωσης ισχύος (π.χ. ημερήσια ή μηνιαία, με δυνατότητα αναθεώρησης) μέσα σε εύλογη προθεσμία, ώστε να είναι δυνατή η ημερήσια δήλωση της ΔΕΗ ως προμηθευτή και η κατάργηση των σχετικών ποινών.
- Παροχή έκπτωσης για έγκαιρη και τακτική εξόφληση των λογαριασμών.

Οι ως άνω παρατηρήσεις ισχύουν και για τους πελάτες της Μέσης Τάσης, στο βαθμό που εμφανίζουν παρόμοια χαρακτηριστικά κατανάλωσης με τους πελάτες της ΥΤ.

Γενικότερα, και όσον αφορά το επιτρεπόμενο έσοδο της ΔΕΗ Α.Ε., ο καθορισμός των τιμολογίων ΥΤ βασίστηκε από την επιχείρηση στη λογιστική καταγραφή του κόστους, και συγκεκριμένα κατά προσέγγιση στο συνολικό επιτρεπόμενο έσοδο ανταγωνιστικών δραστηριοτήτων της ΔΕΗ, όπως αυτό αποτυπώθηκε στην Γνωμοδότηση ΡΑΕ 36/2011. Υπενθυμίζουμε, όμως, ότι στη γνωμοδότηση αυτή, η ΡΑΕ είχε επίσης τονίσει ότι:

«..., το εύλογο Επιτρεπόμενο Έσοδο θα πρέπει μακροχρόνια να συγκλίνει στο κόστος αναφοράς μιας επιχείρησης που εφαρμόζει βέλτιστες πρακτικές λειτουργίας, επιτυγχάνοντας υψηλή αποδοτικότητα του ανθρώπινου και του επενδεδυμένου κεφαλαίου της και αυξάνοντας την αξία της επιχείρησης, διαθέτοντας έτσι υψηλής ποιότητας στοιχεία Ισολογισμού. Το κόστος αναφοράς πρέπει να αντιπαραβάλλεται με το κόστος που προκύπτει από τις λογιστικές καταστάσεις, το οποίο ενδεχομένως να επιδέχεται βελτιώσεις και περαιτέρω μειώσεις, έτσι ώστε αφενός να δίνεται κατάλληλο κίνητρο στην επιχείρηση για την αποτελεσματικότερη διαχείριση του κόστους της, αφετέρου ο καταναλωτής να μην επιβαρύνεται από κόστη, που μπορεί μεν να είναι πραγματικά, αλλά θα μπορούσαν να ήταν χαμηλότερα. Περαιτέρω, η κατανομή της διαφοράς μεταξύ του κόστους αναφοράς και του τρέχοντος κόστους, στις διάφορες κατηγορίες καταναλωτών, πρέπει να ακολουθεί τον κανόνα του Ramsey, ώστε να περιορίσει το ενδεχόμενο θραύσης της ελαστικότητας των πλέον ελαστικών καταναλωτών, που είναι ακριβώς αυτοί των οποίων η ανταγωνιστικότητα επηρεάζεται δυσμενώς από το αυξημένο κόστος ηλεκτρικής ενέργειας.»

Επειδή, η ΔΕΗ, σε απάντηση της από 30.03.2012 επιστολής της ΡΑΕ, απέστειλε στις 08.05.2012 επιστολή (I-155890) με την οποία «κοινοποιεί» στη ΡΑΕ τεχνική έκθεση των συμβούλων της, PricewaterhouseCoopers (PWC), η οποία έκθεση, σύμφωνα με τη ΔΕΗ, απαντάει στο σύνολο των όσων αναφέρονται στην επιστολή της ΡΑΕ, χωρίς όμως να αποσαφηνίζεται εάν η ΔΕΗ υιοθετεί τις θέσεις της ΡΑΕ ή όχι. Στην τεχνική έκθεση που επισυνάπτεται, η ΡΑΕ συμφωνεί μερικώς με ορισμένες από τις προτάσεις της ΡΑΕ (ενδεικτικά, με την πρόταση σχετικά με τους όρους δήλωσης ισχύος, καθώς και με την παροχή έκπτωσης για έγκαιρη και τακτική εξόφληση λογαριασμών), ενώ διαφωνεί με άλλες, κυρίως με τις προτάσεις περί διερεύνησης μεθοδολογίας δικαιότερου επιμερισμού του κόστους ισχύος της ΔΕΗ μεταξύ πελατών ΥΤ, ΜΤ και ΧΤ, αλλά και κατηγοριών πελατών ΥΤ. Από τα σχόλια, πάντως, της ΡΑΕ διαφαίνεται πως συγχέει την έννοια της τιμολογιακής πολιτικής (στην οποία αναφέρονται κυρίως οι Βασικές Αρχές Τιμολόγησης) με την κοστολογική ανάλυση, η οποία είναι δουλειά του προμηθευτή και όχι του ρυθμιστή.

II. Οι θέσεις της Αιτούσας

Α. Γενικά επί του ιστορικού, των πραγματικών και νομικών δεδομένων που επικαλείται και προβάλλει η αιτούσα.

Από το σώμα της καταγγελίας, την ακρόαση, τα υπομνήματα και κάθε άλλο σχετικό έγγραφο και στοιχείο, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας, προκύπτει πως η αιτούσα επικαλείται ότι:

1. Η ΔΕΗ, από 01.07.2008, εφάρμοσε την αύξηση των τιμών κατά 10% «...άνευ διαπραγματεύσεως και συμφωνίας». Η από μέρους της ΔΕΗ μονομερής εφαρμογή τιμολογίου που δεν συνιστά αποτέλεσμα των μεταξύ τους διαπραγματεύσεων, και το οποίο τιμολόγιο ΥΤ είναι μη ανταγωνιστικό υπό συνθήκες διεθνούς ανταγωνισμού, θεμελιώνει ότι η ΔΕΗ παραβιάζει τις διατάξεις του άρθρου 281 ΑΚ και άρθρου 2 ν. 703/1977 περί καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης που η ΔΕΗ κατέχει στην αγορά, του άρθρου 18^α ν. 146/1914 περί κατάχρησης της σχέσης οικονομικής εξάρτησης που συνδέει τις δύο εταιρείες, του άρθρου 3 παρ. 3 του Νόμου, του άρθρου 11 παρ. 12 και του άρθρου 14 παρ. 7 του Κώδικα Προμήθειας περί υποχρέωσης προηγούμενων διαπραγματεύσεων, καθώς και την απόφαση ΡΑΕ 692/2011.
2. Η αιτούσα προέβη σε προσπάθειες πραγματοποίησης συμφωνίας, με προσκλήσεις προς τη ΔΕΗ για διαπραγμάτευση, υποβολή προφορικών προτάσεων τόσο κατά τη διάρκεια συναντήσεων, καθώς και με την υποβολή γραπτών προτάσεων στις 07.05.2009, 09.10.2009, 22.10.2010 και 14.02.2011. Η αιτούσα επικαλείται ότι, παρόλο που η μέση τιμή του Α150 είναι 60-61€/MWh, οι χαλυβουργοί τιμολογούνται με 72 €/MWh. Επί της ουσίας, η αιτούσα επικαλείται ότι έχει προτείνει στη ΔΕΗ δομικές προτάσεις, έχει υποβάλλει αίτημα ώστε οι τιμές στις ζώνες χαμηλού και ενδιάμεσου φορτίου να είναι χαμηλότερες από τις ισχύουσες χρεώσεις, καθώς και να εξεταστούν τα οφέλη από τη λειτουργία μονάδων με διαφορετικά λειτουργικά χαρακτηριστικά, αποκαλύπτοντας η καθής - με συγκεκριμένο και εξειδικευμένο τρόπο - τα κοστολογικά στοιχεία της. Η αιτούσα δεν έχει τη δυνατότητα να προβεί στην εν λόγω ανάλυση του κόστους, καθώς κάτι τέτοιο προϋποθέτει πρόσβαση στα βιβλία και τα στοιχεία της ΔΕΗ. Επικαλείται ότι με την αποστολή προς την καθής των από 09.12.2009, 02.03.2010, 29.03.2010, 23.04.2010, 11.05.2010, 30.06.2010, 08.11.2011 και 24.11.2010 Εξώδικων Επιστολών/Δηλώσεων, κάλεσε τη ΔΕΗ ΑΕ σε διαπραγματεύσεις και, μεταξύ άλλων, ισχυρίστηκε τα ακόλουθα:
 - (αα) ότι δεν αποδέχεται την αύξηση της τάξης του επιπλέον 10% επί του τότε ισχύοντος τιμολογίου, που επιβλήθηκε από την καθής, στις 01.07.2008,
 - (ββ) ότι η αύξηση αποτελεί τροποποίηση όρου της μεταξύ τους σύμβασης και απαιτεί κοινή συμφωνία,
 - (γγ) εάν δεν καταλήξει σε συμφωνία με την καθής δεν πρόκειται να προβεί σε περαιτέρω καταβολή της αύξησης +10%, αλλά θα προβεί σε συμψηφισμό, των προηγούμενως από μέρους της καταβληθέντων ποσών, με τις μελλοντικές χρεώσεις,
 - (δδ) δεν δύναται να προμηθευτεί ενέργεια από αλλού, καθώς η ΔΕΗ συνιστά τον μοναδικό προμηθευτή, η οποία μάλιστα προβαίνει και σε διακριτική μεταχείριση των πελατών της που συνδέονται στην ΥΤ,
 - (εε) επικαλείται τη διαιτητική απόφαση μεταξύ ΔΕΗ και Αλουμινίου της Ελλάδος, και δηλώνει πως, κατά την (ίδια) την αιτούσα, η διαιτητική απόφαση κατέληξε στο

συμπέρασμα ότι η ΔΕΗ έχει νόμιμη υποχρέωση διαπραγμάτευσης με ανώτατο όριο το +10% και χωρίς κατώτατο όριο, συμπέρασμα που συνηγορεί υπέρ των ισχυρισμών της Χαλυβουργίας Ελλάδος.

3. Παράλληλα, η αιτούσα επικαλείται ότι συμμετείχε, ως μέλος, στις σχετικές με το ζήτημα ενέργειες της ΕΒΙΚΕΝ, η οποία με επιστολές της προς τη ΔΕΗ (ενδεικτικά Ι-126198/10.11.2010, 17.02.2011, Ι-136502/19.04.2011) ζητούσε να προχωρήσουν οι διαπραγματεύσεις και να τεθεί χρονοδιάγραμμα, και διαμαρτυρόταν για καθυστερήσεις στη διαδικασία και για έλλειψη ενημέρωσης/ κοινοποίησης προτάσεων από μέρους της ΔΕΗ Α.Ε.
4. Η αιτούσα επικαλείται ότι η καθής δε δύναται να καταγγείλει τη σύμβαση για αιτία η οποία βρίσκεται υπό δικαστική αμφισβήτηση.
5. Η σύμβαση δεν μπορεί να καταγγελθεί, αφού η καταγγελία προβλέπεται για ύπαρξη «ληξιπρόθεσμης χρέωσης», δηλαδή συνολικής χρέωσης, ενώ η αιτούσα συνεχίζει να πληρώνει το τίμημα πριν την αύξηση του +10%.
6. Η από 27.06.2011 όχληση υπερημερίας, καθώς και η από 04.11.2011 καταγγελία της σύμβασης, είναι παράνομη, άκυρη και χωρίς έννομα αποτελέσματα, γιατί εν προκειμένω δεν υφίσταται σύμβαση, αφού τέτοια ουδέποτε καταρτίστηκε, ούτε επιβάλλεται με πρωτογενή ή δευτερογενή νομοθεσία.
7. Στον ισχυρισμό της καθής ότι το γεγονός της, από μέρους της αιτούσας, καταβολής προς την καθής κάποιων ποσών, συνεπάγεται την αποδοχή από μέρους της τελευταίας και τη κατάρτιση σύμβασης και συμφωνίας στο συγκεκριμένο τιμολόγιο, η αιτούσα, απαντά ότι, η από μέρους της καταβολή, δεν συνεπάγεται και αποδοχή της αύξησης, καθώς η αιτούσα προέβη σε αυτήν με αποκλειστικό λόγο την αποφυγή τυχόν αποσύνδεσής της από το Σύστημα. Για το λόγο αυτό, η αιτούσα επιφυλάσσεται σχετικά με τις ενέργειές της, αναφορικά με τα τιμολόγια με τα οποία χρεώθηκε από την 1.7.2008, καθώς και για αυτά που στο μέλλον τυχόν της χρεωθούν.

III. Οι απόψεις της καθής

Από την ακρόαση, τα υπομνήματα και κάθε άλλο σχετικό έγγραφο και στοιχείο που υπέβαλε ή προέβαλε η καθής, και τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας, προκύπτει ότι η καθής επικαλείται τα ακόλουθα:

1. Η αιτούσα είχε ενημερωθεί, σε σχετική συνάντηση (18.06.2008) και επιστολή που ακολούθησε (03.07.2008) προς όλους τους Πελάτες ΥΤ, για την επερχόμενη αύξηση και την αναγκαιότητά της, καθώς και ότι θα ξεκινήσει το συντομότερο διαδικασία διαπραγμάτευσης με κάθε πελάτη ξεχωριστά, για τον καθορισμό εξατομικευμένων τιμολογίων. Επιπλέον, ότι ακόμα και με το +10% που οδηγούσε στο ανώτατο όριο, το τιμολόγιο υπολείπετο του κόστους. Αναφέρει τη σχετική Γνωμοδότηση ΡΑΕ 311/2007, η οποία εισηγήθηκε τη σταδιακή άρση της ρύθμισης των τιμολογίων, με σκοπό την πλήρη κάλυψη του κόστους, τη διασφάλιση της βιωσιμότητας της ΔΕΗ, την εξάλειψη των σταυροειδών επιδοτήσεων και την προώθηση του ανταγωνισμού.
2. Υπήρξε σαφής και έμπρακτη αποδοχή της αναπροσαρμογής των τιμών από την αιτούσα, δεδομένου ότι κατέβαλλε κανονικά τις οφειλές μέχρι τέλος του 2009, ενώ κανείς άλλος από τους λοιπούς καταναλωτές ΥΤ δεν αμφισβήτησε τη νομιμότητα και την αναγκαιότητα της αύξησης. Επιπλέον, η καθής αμφισβητεί την καλόπιστη από πλευράς της αιτούσας πρόσκληση σε διαπραγματεύσεις. Η ΔΕΗ δεχόταν τις διαπραγματεύσεις, με βάση το Α150+10%, διότι τυχόν τιμολόγηση κάτω του επιπέδου αυτού θα οδηγούσε σε

τιμολόγηση κάτω του κόστους και δεν μπορούσε να προχωρήσει σε διακριτική μεταχείριση μεταξύ πελατών, θέση της εκ της οποίας προκύπτει ότι και η ίδια «αναγνωρίζει» δεν έχει προβεί σε διαπραγματεύσεις.

3. Η καθής επικαλείται μεταξύ άλλων, ότι η διαπραγμάτευση σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να οδηγήσει σε τιμές κάτω του κόστους. Η πώληση κάτω του κόστους είναι αντισυνταγματική και μπορεί να θεωρηθεί κρατική ενίσχυση. Επιπλέον, δεν είναι υποχρεωμένη να παρέχει ρεύμα επί ζημιά, ούτε υποχρεούται να προμηθεύει παρά το γεγονός ότι έχει δικαίωμα καταγγελίας.
4. Η καθής επικαλείται ότι η αιτούσα παραδέχεται πως το κόστος θα ήταν μεγαλύτερο (30-50%) αν αγόραζε ενέργεια απευθείας μέσω της χονδρεμπορικής αγοράς (ΗΕΠ), άρα δέχεται πως είναι συμφερότερο το τιμολόγιο της ΔΕΗ, όμως αρνείται να πληρώσει την αύξηση.
5. Επιπλέον, η καθής κατέθεσε εξώδικες δηλώσεις (21.12.2009, 8.4.2010, 7.10.2010, 27.6.2011 και 4.11.2011), στις οποίες συνοπτικά, μεταξύ άλλων, δηλώνονται τα εξής:

(αα) Μέχρι το πρώτο εξώδικό της, η αιτούσα δεν είχε εκφράσει καμία αντίρρηση και καμία πρόθεση για διαπραγμάτευση.

(ββ) Με το Α150 +10% διατηρεί τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και του ανόθευτου ανταγωνισμού. Τυχόν διαφοροποίηση υπέρ της αιτούσας, θα συνιστούσε διακριτική μεταχείριση, πόσο μάλλον αφού η αιτούσα δεν καταβάλλει τις οφειλές της, ενώ οι υπόλοιποι πελάτες ΥΤ τις καταβάλλουν. Με τη θέση αυτή αποδέχεται έμμεσα ότι δεν πρότεινε διαφοροποιημένα τιμολόγια ανά κατηγορία πελατών και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά αυτών.

(γγ) Η Χαλυβουργία Ελλάδος μπορεί να επιδιώξει εναλλακτικούς τρόπους προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας π.χ. εναλλακτικούς προμηθευτές, εισαγωγές, αγορά ενέργειας απευθείας από τον ΗΕΠ, ή τρόπους μείωσης του κόστους προμήθειας από τη ΔΕΗ με όρους π.χ. διακοπόμενου φορτίου.

(δδ) Οι διαπραγματεύσεις δεν έχουν καταλήξει όχι λόγω υπαιτιότητας της ΔΕΗ. Οι προτάσεις της αιτούσας, κατά τις διαπραγματεύσεις, οδηγούσαν σε τιμολόγηση κάτω του κόστους της ΔΕΗ.

(εε) Η ερμηνεία που η αιτούσα έχει δώσει στην απόφαση του διαιτητικού δικαστηρίου για τη σύμβαση ΑΤΕ-ΔΕΗ είναι επιλεκτική, αποσπασματική και οδηγεί σε εφαρμογή κατά βούληση.

(στστ) Η αιτούσα προχωρά σε συμψηφισμό των οφειλών με την προκαταβολή/ εγγύηση που είχε κατατεθεί, και θα συνεχίζει να συμψηφίζει το πιστωτικό υπόλοιπο με τις οφειλές. Αντίθετα, η καθής δεν δέχεται το συμψηφισμό της αιτούσας, καθώς αυτός έχει «αποσβεσθεί δυνάμει της νομίμως προταθείσας από τη ΔΕΗ Δήλωσης Συμψηφισμού».

(ζζ) Η καθής απαιτεί την καταβολή των οφειλόμενων ποσών εντόκως και προς τούτο κοινοποιούν οχλήσεις υπερημερίας, άλλως θα προχωρήσουν σε καταγγελία της σύμβασης, γεγονός που έκανε με το από 4.11.2011 εξώδικο.

VI. Σκέψη επί των ως άνω διαλαμβανομένων και υποβαλλομένων ισχυρισμών και στοιχείων, καθώς και επί των νομικών ζητημάτων που ανακύπτουν.

Α. Ρυθμιστικός ή Εμπορικός χαρακτήρας της διαφοράς και της παρέμβασης της Αρχής – Εκκρεμοδικία

(αα) Η καθής, όπως παρατίθεται στα κείμενά της, επικαλείται ότι το αντικείμενο της διαφοράς είναι **εμπορικής φύσεως και όχι ρυθμιστικής**, και συνεπώς αναρμοδίως υπεβλήθη ενώπιον της Αρχής:

Κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις στις διατάξεις της **παραγράφου 3 του άρθρου 3 του Νόμου: 3. Οι επιχειρήσεις που ασκούν Ενεργειακές δραστηριότητες υποχρεούνται:** (α) Να ασκούν τη δραστηριότητα τους και να παρέχουν τις υπηρεσίες τους σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και τις πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή της και τους όρους και προϋποθέσεις που περιλαμβάνονται στις άδειές τους. (β) Να τηρούν τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της αμεροληψίας και της μη διάκρισης των Χρηστών και των Πελατών, ιδίως για τις υπηρεσίες που παρέχουν υπό καθεστώς αποκλειστικών δικαιωμάτων. (γ) Να λειτουργούν και να παρέχουν τις υπηρεσίες τους κατά τρόπον ώστε να προάγεται ο υγιής ανταγωνισμός στην αγορά ενέργειας, εκπληρώνοντας τις υποχρεώσεις παροχής υπηρεσιών κοινής ωφέλειας που τους ανατίθενται. (δ) Να ασκούν τη δραστηριότητά τους κατά τρόπο τέτοιο ώστε, όπως αυτά εξειδικεύονται με τις διατάξεις του παρόντος νόμου και με τις πράξεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του.

Κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις των άρθρων **22 και 23 του Νόμου, η ΡΑΕ είναι αρμόδια για την παρακολούθηση και εποπτεία της αγοράς ενέργειας**, εισηγούμενη ή λαμβάνοντας κάθε αναγκαίο μέτρο για την τήρηση του ανταγωνισμού και της εύρυθμης λειτουργίας της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, συμπεριλαμβανομένης και της Προμήθειας.

Κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του **άρθρου 34** του Νόμου: 1. Όποιος έχει έννομο συμφέρον δικαιούται να υποβάλει ενώπιον της ΡΑΕ καταγγελία κατά των κυρίων και των διαχειριστών των Συστημάτων και των Δικτύων Διανομής Ενέργειας, καθώς και κατά των επιχειρήσεων που ασκούν Ενεργειακές Δραστηριότητες, για παράβαση των υποχρεώσεών τους που καθορίζονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του ή της άδειας που τους έχει χορηγηθεί.

Κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του **άρθρου 35** του Νόμου: 1. Στις περιπτώσεις που η ΡΑΕ, δρώντας αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν καταγγελίας, διαπιστώσει κατά σοβαρή πιθανολόγηση ότι τίθεται ζήτημα παράβασης της κείμενης ή της εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας περί ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου, η οποία ενέχει άμεση, σοβαρή και επικείμενη απειλή για τη δημόσια ασφάλεια, τη δημόσια τάξη, τη δημόσια υγεία ή τις συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού στις σχετικές αγορές της ηλεκτρικής ενέργειας και του φυσικού αερίου, ή δημιουργεί σοβαρά οικονομικά ή λειτουργικά προβλήματα σε άλλες επιχειρήσεις, μπορεί να λαμβάνει, με αιτιολογημένη απόφασή της και τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, πρόσφορα προσωρινά μέτρα προς αντιμετώπιση της κατάστασης, πριν τη λήψη οριστικής απόφασης. Τα προσωρινά αυτά μέτρα δεν πρέπει να κατατείνουν στην ικανοποίηση του δικαιώματος..... 3. Η ΡΑΕ μπορεί να επιβάλει χρηματική ποινή από πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ μέχρι εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφασή της περί των προσωρινών μέτρων. Η επιμέτρηση του προστίμου γίνεται με βάση την αρχή της αναλογικότητας.

Κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της **παραγράφου 4 του άρθρου 120 του Νόμου: 4. Με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Ανταγωνισμού και κάθε άλλης αρμόδιας αρχής, η**

ΡΑΕ επιβάλλει ρυθμιστικά μέτρα που αποβλέπουν στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και την προώθηση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού σε αυτή.

Κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 140 του Νόμου: Με την επιφύλαξη των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Ανταγωνισμού και κάθε άλλης αρμόδιας αρχής, η ΡΑΕ επιβάλλει ρυθμιστικά μέτρα επί ζητημάτων προμήθειας, τα οποία εξειδικεύονται στον Κώδικα Προμήθειας και αφορούν ιδίως την τιμολόγηση ηλεκτρικής ενέργειας. Τα μέτρα αυτά αποβλέπουν τόσο στην προστασία των καταναλωτών από καταχρηστικές συμπεριφορές όσο και στην πρόληψη και καταστολή πρακτικών νόθευσης του ανταγωνισμού στην προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας. Η ΡΑΕ δύναται ιδίως να επιβάλλει ειδικά ρυθμιστικά μέτρα επί των προσφερόμενων από τις επιχειρήσεις τιμολογίων προμήθειας, ιδίως των επιχειρήσεων που κατέχουν σημαντικό μερίδιο στη σχετική αγορά και είναι δυνατόν να ασκούν δεσπίζουσα επιρροή σε αυτή, υπό το πρίσμα του ελέγχου του υποκείμενου κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών, των στοιχείων και παραμέτρων που χρησιμοποιούνται για τη διαφοροποίηση των τιμολογήσεων ανά κατηγορία όρων στην τιμολόγηση των καταναλωτών ηλεκτρικής ενέργειας.

Εν πρώτοις, η εν λόγω διαφορά αποτελεί προφανώς μια σύμβαση με εμπορικό αντικείμενο, ήτοι την προμήθεια ενός αγαθού. Όμως, το εν λόγω αγαθό συνίσταται στην ηλεκτρική ενέργεια (**essential facility**), η προμήθεια της οποίας πρέπει να ασκείται κατά τρόπο που να προστατεύει τους καταναλωτές, την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού, σύμφωνα με τους κανόνες του υγιούς ανταγωνισμού, και με απώτερο στόχο την επίτευξη μιας ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Τους εν λόγω παράγοντες παρακολουθεί η ΡΑΕ, η οποία, όταν προκύψουν οι ανάλογες περιστάσεις παρεμβαίνει, λαμβάνοντας κάθε αναγκαίο μέτρο, ή εισηγείται αρμοδίως. Εκ των ως άνω δε διατάξεων, αλλά και της Οδηγίας ΕΚ/2009/72, την οποία ενσωμάτωσε ο έλληνας νομοθέτης στην εσωτερική έννομη τάξη με το Νόμο, προκύπτει με σαφήνεια ότι, όταν η άσκηση της προμήθειας γίνεται υπό συνθήκες υπό τις οποίες **πιθανολογείται ότι κατά παράβαση της εθνικής ή ενωσιακής νομοθεσίας δεν προστατεύονται οι καταναλωτές, ή παρουσιάζονται ενδείξεις κατάχρησης δεσπίζουσας θέσης, η εθνική ρυθμιστική αρχή, και εν προκειμένω η ΡΑΕ, όχι απλά είναι αρμόδια, αλλά επιφορτίζεται μάλιστα και με την υποχρέωση λήψης «ασφαλιστικών» μέτρων, έως την έκδοση απόφασης επί της διαφοράς.**

Συνεπώς, ο εν λόγω ισχυρισμός της καθής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

(ββ) Για τους ίδιους λόγους, ο ισχυρισμός περί **ύπαρξης εκκρεμοδικίας** ενώπιον των Πολιτικών Δικαστηρίων, πρέπει να απορριφθεί, καθώς η εξέταση της ως άνω διαφοράς από ρυθμιστικής πλευράς διαφέρει από αυτόν της αρμοδιότητας των Πολιτικών Δικαστηρίων, καθώς τα τελευταία είναι αρμόδια να δικάσουν το ζήτημα και να επιδικάσουν τυχόν αποζημιώσεις υπέρ της θιγόμενης επιχείρησης (θετικές, αποθετικές ζημιές), ενώ η ΡΑΕ καλείται και παρεμβαίνει, προκειμένου, αφενός μεν να άρει τυχόν παράνομη συμπεριφορά της καθής, χωρίς όμως να δύναται να επιδικάσει αποζημιώσεις υπέρ της αιτούσας, παρά να διαπιστώσει τη σύννομη άσκηση της προμήθειας από την καθής, και σε περίπτωση που αυτή δεν συντρέχει, να της επιβάλει διοικητικές κυρώσεις, που μπορεί να συνίστανται έως και σε ανακλήσεις αδειών, καθώς και να παρέμβει με τυχόν αναγκαίες ρυθμιστικές παρεμβάσεις, όπου αυτό κριθεί αναγκαίο. Τέλος, σε κάθε περίπτωση, όλως καταχρηστικώς προβάλλεται ζήτημα εκκρεμοδικίας, καθώς τα μέρη, από κοινού, κατά την 12^η.10.2011, ήτοι ένα μήνα πριν την υποβολή της καταγγελίας από μέρους της αιτούσας, και τέσσερις μήνες μετά την από 27.06.2011 «εξώδικη δήλωση-όχληση υπερημερίας» που προηγείται της καταγγελίας μίας σύμβασης, από κοινού συναίνεσαν σε αναβολή της τακτικής αγωγής ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, ως προς την εκδίκαση του εν λόγω, για το έτος 2014. Συνεπώς, ο εν λόγω ισχυρισμός της καθής απορρίπτεται ως αβάσιμος και καταχρηστικά ασκούμενος.

Β. Αδυναμία καταγγελίας της σύμβασης προμήθειας ένεκα μερικής καταβολής οφειλής

Η αιτούσα επικαλείται ότι, η υπό κρίση σύμβαση προμήθειας δεν μπορεί να καταγγελθεί, αφού η καταγγελία προβλέπεται για «ληξιπρόθεσμη χρέωση», δηλαδή επί «συνολικής» χρέωσης, ενώ η αιτούσα συνεχίζει να πληρώνει το τίμημα που ίσχυε πριν την αύξηση του τιμολογίου Α 150 προσαυξημένο κατά 10%.

Οι διατάξεις της παρ. 12 του άρθρου 11 του Κώδικα Προμήθειας αναφέρουν ότι: «*Μετά την πάροδο τριάντα (30) ημερών από τότε που ορισμένη χρέωση καταστεί ληξιπρόθεσμη, ο Προμηθευτής έχει το δικαίωμα να κοινοποιήσει όχληση υπερημερίας.... Ο Προμηθευτής έχει το δικαίωμα να κοινοποιήσει όχληση υπερημερίας του Πελάτη, θέτοντας.....*». Πλην όμως, αυτοί οι όροι ισχύουν παράλληλα με τους «*πρόσθετους όρους*» του άρθρου 13 «*Πρόσθετοι Όροι για τους Μεγάλους Προμηθευτές*», όπου αναφέρεται σαφώς ότι «*.....ισχύουν οι εξής πρόσθετοι όροι*». Συνεπώς, ο εν λόγω ισχυρισμός της αιτούσας πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, αφού η κοινοποίηση όχλησης και στη συνέχεια καταγγελίας ένεκα «ορισμένης χρέωσης» η οποία έχει καταστεί ληξιπρόθεσμη, συνιστούν νόμιμη αιτία καταγγελίας της σύμβασης προμήθειας Πελάτη και Μεγάλου Προμηθευτή. Πλην όμως, δεδομένου ότι η αιτούσα κατέβαλε και καταβάλλει το τιμολόγιο Α150, με εξαίρεση τη διαφορά που μονομερώς έχει επιβάλλει η καθής, τίθεται ζήτημα ύπαρξης καταγγελίας αντίθετης στη καλή πίστη, τα συναλλακτικά ήθη, προσδίδει δε στη καταγγελία της καθής καταχρηστικό χαρακτήρα.

Γ. Η έννοια του «όριου ανώτατης τιμής» του Κώδικα Προμήθειας

Το άρθρο 14 του Κώδικα Προμήθειας, ως ανωτέρω «κωδικοποιημένο» παρατέθηκε, ορίζει: «6. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης έπειτα από γνώμη της ΡΑΕ καθορίζεται όριο ανώτατης τιμής για τους πελάτες που δεν εφαρμόζονται οι παράγραφοι 3 έως και 5 του παρόντος. Κατά την πρώτη εφαρμογή της παρούσας ρύθμισης, το όριο ανώτατης τιμής ορίζεται σε αύξηση 10% επί των ισχυόντων τιμολογίων. Μετά την πρώτη εφαρμογή, για τον καθορισμό του ορίου ανώτερης τιμής λαμβάνονται υπόψη ιδίως η Οριακή Τιμή του Συστήματος, οι χρεώσεις χρήσης Συστήματος και Δικτύου και χρεώσεις για την παροχή υπηρεσιών κοινής ωφέλειας» «7. Η ΔΕΗ Α.Ε., κατά την κατάρτιση και τροποποίηση των συμβάσεων προμήθειας τις οποίες συνάπτει με πελάτες που συνδέονται στην Υψηλή Τάση, οφείλει να τηρεί τις αρχές της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών, και να πράττει κατά τρόπο που διαφυλάσσει τις συνθήκες ανάπτυξης ανταγωνισμού και την προστασία των καταναλωτών. Η μη συμμόρφωση με την υποχρέωση αυτή, επισύρει τις κυρώσεις του άρθρου 4.» «8. Για τις συμβάσεις προμήθειας τις οποίες η «ΔΕΗ ΑΕ» συνάπτει με πελάτες που συνδέονται στην Υψηλή Τάση, η υποχρέωση δημοσίευσης κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 6 δεν υφίσταται για στοιχεία που εμπίπτουν στο επιχειρηματικό ή εμπορικό απόρρητο των συμβαλλομένων.» «9. Η «ΔΕΗ ΑΕ» καταρτίζει τα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών προμήθειας με διακριτή αναγραφή, ιδίως των χρεώσεων για χρήση του Συστήματος, για χρήση του Δικτύου, για Επικουρικές Υπηρεσίες και για Υπηρεσίες Κοινής Ωφέλειας κατά τρόπο ώστε να είναι δυνατός ο έλεγχος των χρεώσεων και των σχετικών δαπανών κάθε προσφερόμενης υπηρεσίας.» «Η ισχύς των παραγράφων 6, 7, και 8 του άρθρου 14 του Κώδικα Προμήθειας σε Πελάτες (ΦΕΚ Β'270) αρχίζει από την 1^η Ιουλίου 2008.» «Η ισχύς της παραγράφου 9 του Κώδικα Προμήθειας σε Πελάτες (ΦΕΚ Β'270) αρχίζει από της δημοσίευσής της παρούσας στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως»

Με την τροποποίηση του άρθρου 14 θεσπίστηκε σαφώς ότι, με υπουργική απόφαση ύστερα από γνώμη της ΡΑΕ, καθορίζεται όριο ανώτατης τιμής. Η έννοια «όριο» υποδηλώνει τη λεγόμενη «τιμολογιακή ρύθμιση-καθορισμό». Εκ του γεγονότος ότι πρόκειται για ένα επίθετο σε υπερθετική μορφή («ανώτατο όριο»), τεκμαίρεται ότι προηγούμενα λαμβάνει χώρα σύγκριση αυτού του «όριου» με κάποιο άλλο «όριο» προς τα «κάτω», άρα σύγκριση με μια «κατώτερη» τιμή.

Έτσι, με τον τρόπο αυτό, ο νομοθέτης επιθυμεί να ορίσει –για την μεν πρώτη φορά εφαρμογής της ΥΑ- αύξηση έως και κατά μέγιστο ποσοστό 10% επί των τιμολογίων που ίσχυαν την 30^η.6.2008, τα οποία και «χρησιμοποιεί» ουσιαστικά ως το κατώτατο όριο. Δηλαδή, ορίζει μια τιμή που καθορίζεται με κατώτατο σημείο αναφοράς το ισχύον κατά την 30^η.6.2008 τιμολόγιο, αυξημένο έως και κατά μέγιστο ποσοστό 10%. Στόχος του νομοθέτη ήταν – κατά την πρώτη φάση- να εφαρμοστεί σταδιακά και ήπια η απελευθέρωση των τιμολογίων της ΥΤ, προστατεύοντας τους Πελάτες ΥΤ από την αναμφισβήτητα δεσπόζουσα θέση της ΔΕΗ Α.Ε., η οποία θα μπορούσε να επιφέρει απότομες αυξήσεις των τότε υφιστάμενων τιμολογίων Υ.Τ. Εξάλλου ο νομοθέτης δεν έκανε καμία ρητή αναφορά στο τιμολόγιο Α150, αλλά στην πράξη έγινε χρήση αυτού ένεκα της υφιστάμενης έως τότε πρακτικής-τιμολογιακής εθιμικής πολιτικής μεταξύ Πελατών ΥΤ και ΔΕΗ Α.Ε.

Για την μεταγενέστερη εφαρμογή της ΥΑ περί απελευθέρωσης των τιμολογίων ΥΤ, ο νομοθέτης δεν κάνει καμία αναφορά, παραπομπή, σύγκριση ή συνδυασμό του καθορισμού «ορίου ανώτερης τιμής» με κάποιο άλλο «όριο-τιμολόγιο». Αντίθετα, αναφέρεται σε τιμολόγια που καθορίζονται χωρίς κατώτερο ή ανώτερο σημείο αναφοράς, πλην όμως κατά τη διαμόρφωση αυτών θα πρέπει να λαμβάνονται πλέον υπόψη τα στοιχεία που αναφέρονται στην Απόφαση 692/2011 της ΡΑΕ, καθώς επίσης και το όριο ανώτερης τιμής, όπως αυτό έχει θεσμοθετηθεί, το οποίο υπολογίζεται λαμβάνοντας υπόψη την Οριακή Τιμή του Συστήματος, τις χρεώσεις χρήσης Συστήματος και Δικτύου και τις χρεώσεις για την παροχή υπηρεσιών κοινής ωφέλειας.

Επιπλέον, κατά ρητή νομοθετική επιταγή, καταρτίζει τα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών προμήθειας με διακριτή αναγραφή, ιδίως των χρεώσεων για χρήση του Συστήματος, για χρήση του Δικτύου, για Επικουρικές Υπηρεσίες και για Υπηρεσίες Κοινής Ωφέλειας, κατά τρόπο ώστε να είναι δυνατός ο έλεγχος των χρεώσεων και των σχετικών δαπανών κάθε προσφερόμενης υπηρεσίας. Δηλαδή, κατά το δεύτερο στάδιο, η βούληση του νομοθέτη ήταν ο-κατόπιν διαπραγματεύσεων- καθορισμός των τιμολογίων κατά τρόπο ώστε να περιλαμβάνεται σε αυτά το πραγματικό κόστος το οποίο είναι: το κόστος της επιχείρησης ανά κατηγορία πελάτη, ανάλογα με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά κατανάλωσης του, έστω και στην ίδια κατηγορία πελατών, και το οποίο δεν συνίσταται στο ευκαιριακό («λογιστικό»), κόστος της ΔΕΗ ΑΕ, το οποίο, εν πολλοίς, στην περίπτωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας της Ελλάδος, οφείλεται στα δομικά προβλήματα, τις σταυροειδείς επιδοτήσεις και τις εν γένει στρεβλώσεις της αγοράς αυτής. Συνεπώς, μόνο το «πραγματικό» κόστος της επιχείρησης θα μπορούσε να αποτελέσει το «κατώτερο όριο» επί του οποίου θα μπορούσε να γίνει η όποια διαπραγμάτευση για τον καθορισμό τιμής, έτσι ώστε τα δύο μέρη να μοιράζονται επί ίσοις όροις και συμμετρικά το κοινωνικό πλεόνασμα που προκύπτει, πράγμα που θα συνέβαινε αυτόματα εάν λειτουργούσε ουσιαστικά ο υγιής ανταγωνισμός στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Άλλως, προκύπτει ασύμμετρη κατανομή υπέρ του πλεονάσματος του παραγωγού, και κατά του πλεονάσματος του καταναλωτή, πράγμα που παρατηρείται σε μη αποδοτικές αγορές, όπως είναι, επί του παρόντος, η ελληνική. Μακροχρονίως, η συμμετρική κατανομή του κοινωνικού πλεονάσματος, οδηγεί τόσο στη βελτιστοποίηση του κόστους παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, όσο και στην αποδοτικότερη χρήση της ενέργειας αυτής από τους καταναλωτές, αυξάνοντας έτσι συνολικά τόσο την ενεργειακή όσο και την οικονομική αποδοτικότητα, και για τα δύο μέρη (ΔΕΗ και πελάτης).

Τα ως άνω συνιστούν και την αιτιολογία-σκέψη-σκοπό της Απόφασης ΡΑΕ 311/2007, στην οποία διατυπώθηκαν μεταξύ άλλων:

«Επειδή, η αντιμετώπιση των ως άνω προβλημάτων μπορεί να επιτευχθεί είτε α) με την αναδιοργάνωση της δομής των τιμολογίων πώλησης, υπό ρυθμιστική παρακολούθηση και έγκριση, ώστε να περιοριστούν ή ακόμα και να αρθούν οι επιδοτήσεις μεταξύ των κατηγοριών πελατών, είτε β) την σταδιακή άρση της ρύθμισης των τιμολογίων της ΔΕΗ Α.Ε., εν είδει αναδιοργάνωσης της

δομής των τιμολογίων με κριτήρια αγοράς, για τα τμήματα της αγοράς, στα οποία κρίνεται δυνατή η ανάπτυξη ανταγωνισμού στην προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας.

Επειδή, η άρση της σχετικής ρύθμισης των τιμολογίων της ΔΕΗ Α.Ε., μπορεί να εφαρμοστεί σε πρώτο στάδιο για το τμήμα της αγοράς, το οποίο συγκεντρώνει τα αναγκαία χαρακτηριστικά, ώστε η εν λόγω άρση να φέρει μακροχρόνια θετικό αποτέλεσμα για τους καταναλωτές της σχετικής αγοράς.

Επειδή, η άρση της ρύθμισης περί εγκρίσεως τιμολογίων πώλησης ενδείκνυται να ξεκινήσει από τα τιμολόγια που αφορούν τους καταναλωτές που συνδέονται στην Υψηλή Τάση (ΥΤ), ένεκα της ύπαρξης των ακόλουθων χαρακτηριστικών τόσο των καταναλωτών αυτών, όσο και της σχετικής δραστηριότητας προμήθειας:

«

α) Οι καταναλωτές της ΥΤ, είναι στο σύνολο τους μεγάλες βιομηχανικές εγκαταστάσεις, για τις οποίες η ηλεκτρική ενέργεια αποτελεί σημαντικό στοιχείο κόστους στην παραγωγική διαδικασία τους, και ως εκ τούτου παρουσιάζουν σημαντική ελαστικότητα στη ζήτηση τους, αναλόγως της τιμής της ηλεκτρικής ενέργειας.

β) Οι βιομηχανίες αυτές, έχουν την τεχνική δυνατότητα και ευελιξία διαπραγματεύσεως και εύρεσης της βέλτιστης λύσης για την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας για αυτούς. Ως παράδειγμα αναφέρεται ότι κατά την περίοδο 2003 - 2004, όταν οι συνθήκες στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας στην βαλκανική ήταν ευνοϊκές, οι περισσότεροι από τους μεγάλους καταναλωτές διενήργησαν εκτεταμένες εισαγωγές, εκμεταλλευόμενοι τις χαμηλές τιμές προς όφελος τους.

γ) Οι καταναλωτές ΥΤ έχουν την τεχνική δυνατότητα να διαπραγματεύεται όρους προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και να τους εξειδικεύουν στα ηλεκτρικά χαρακτηριστικά τους, τόσο λόγω της υψηλής κατανάλωσής τους, όσο και της δυνατότητας προσαρμογής της παραγωγικής διαδικασίας τους. Με αυτόν τον τρόπο κάθε μεγάλος καταναλωτής μπορεί να διαπραγματεύεται όρους στις συμβάσεις προμήθειας, ενδεικτικά για την παροχή υπηρεσιών διακοπτόμενου φορτίου κατά τη διάρκεια των ωρών αιχμής, εν είδει εφεδρείας ισχύος, που θα τους εξασφαλίσουν ευνοϊκή τιμολόγηση για τις υπόλοιπες ώρες. Επίσης, οι μεγάλοι καταναλωτές έχουν την οικονομική δυνατότητα, αλλά και την επιχειρηματική ευελιξία, να συμμετέχουν ενεργά στην ανάπτυξη των ενεργειακών αγορών, ώστε σε μακροχρόνια βάση να διαμορφώνουν ευνοϊκές για αυτούς τιμολογήσεις ηλεκτρικής ενέργειας.

δ) Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι Πελάτες ΥΤ κάνουν χρήση περίπου 1100MW της εγκατεστημένης παραγωγικής ισχύος, ότι πέραν της παραγωγής της ΔΕΗ ΑΕ, η διαθέσιμη ισχύς τόσο από τις διασυνδέσεις της χώρας (η οποία ανέρχεται σε 1100 MW), όσο και από θερμική εγκατάσταση ανεξάρτητου παραγωγού (η οποία ανέρχεται σε 360 MW), κρίνεται ότι, επαρκεί για τη δημιουργία συνθηκών ανταγωνισμού στο τμήμα της αγοράς ΥΤ, κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζεται η δυνατότητα αποδοτικής διαπραγμάτευσης των μεγάλων καταναλωτών ως προς τη μακροχρόνια τιμή προμήθειας.

ε) Επισημαίνεται ότι, παρότι έχει εκδοθεί σημαντικός αριθμός αδειών προμήθειας, και συνεπώς υπάρχει η δυνατότητα εμπορικής προσέγγισης ανάμεσα στους μεγάλους πελάτες και τους ανεξάρτητους προμηθευτές, μέχρι σήμερα διαπιστώνεται περιορισμένη δραστηριοποίηση των προμηθευτών αυτών. Στην έλλειψη της δραστηριοποίησης των προμηθευτών φαίνεται ότι έχει ουσιαδώς συμβάλει αρνητικά και η εφαρμογή του ισχύοντος ασύμμετρου μέτρου επί των τιμολογίων της ΔΕΗ Α.Ε. καθώς – ως άνω αναλύθηκε – διαπιστώνεται ότι περιορίζει τις συνθήκες για την ανάπτυξη ανταγωνισμού.

Επειδή, είναι σημαντικό να δοθεί στους συμμετέχοντες στην αγορά της Υψηλής Τάσης η δυνατότητα άρτιας προετοιμασίας για την μετάβασή τους σε ελευθέρως διαπραγματευόμενα τιμολόγια, κρίνεται σκόπιμο, το προτεινόμενο μέτρο περί άρσης του ρυθμιστικού καθορισμού των τιμολογίων πώλησης ΥΤ, να ισχύσει από την 30η.06.2008.

Επειδή, πρέπει να διασφαλιστεί ότι τα ελευθέρως διαπραγματευόμενα τιμολόγια πρέπει να διαμορφώνονται κατά τρόπο που δεν θα ενισχύουν καταχρηστικώς τυχόν δεσπόζουσες θέσεις και δεν θα στρεβλώνουν τον ανταγωνισμό.»

Η θέσπιση, αρχικά, του ανώτατου ορίου για τα τιμολόγια ΥΤ είχε σκοπό να προστατεύσει τους καταναλωτές από απότομες τιμολογιακές αυξήσεις, καθώς και από τυχόν κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης της ΔΕΗ στην αγορά προμήθειας. Η πρόθεση ήταν να υπάρξει εξατομικευμένη τιμολόγηση που θα αντανακλούσε τα χαρακτηριστικά φορτίου του κάθε πελάτη/κατηγορίας πελατών, όπως αναπτύχθηκε περαιτέρω και στην από 20.10.2010 επιστολή της ΡΑΕ (Ο-44756). Στην ίδια επιστολή, διατυπώνεται και η πρόθεση για κατάργηση της ρύθμισης των τιμολογίων ΥΤ μέσω του ανώτατου ορίου τιμής. Εξ' άλλου, και η Γενική Διεύθυνση Ενέργειας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (DG ENER), σε σχετικές επιστολές της (ενδεικτικά, ΡΑΕ Ι-149740), εμφανίζεται αντίθετη με οποιαδήποτε μορφή εκ των προτέρων ρύθμισης, ακόμα και με την επιβολή πλαφόν.

Σε κάθε περίπτωση, η ρύθμιση αυτή καταργήθηκε με την εφαρμογή του ν. 4001/2011, ο οποίος προβλέπει ρύθμιση τιμολογίων μόνο στην περίπτωση των πελατών ΧΤ. Πλην όμως, σε κάθε περίπτωση, η οριοθέτηση στην «αγορά» κατώτατης αποδεκτής τιμής -ως αναλύθηκε ανωτέρω- θα πρέπει να ερείδεται επί του πραγματικού και όχι του λογιστικού κόστους της καθής, η δε προς διαπραγμάτευση τιμή θα πρέπει να έχει ένα τέτοιο εύρος καθορισμού, ώστε αφενός ο Προμηθευτής να εξασφαλίζει ένα εύλογο κέρδος, αφετέρου ο Πελάτης να έχει ένα ικανό περιθώριο διαπραγμάτευσης αντίστοιχο της κατηγορίας του και των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών του.

Δ. Συστατικός τύπος κατάρτισης της σύμβασης προμήθειας. Έννοια Πρότασης και Αποδοχής.

(αα) Συστατικός τύπος κατάρτισης και τροποποίησης της Σύμβασης Προμήθειας

Η αιτούσα επικαλείται ότι η αύξηση του +10% επί του τιμολογίου Α150, μετά την τροποποίηση του Κώδικα Προμήθειας, δεν είναι έγκυρη, αφού για να επιβάλλεται μονομερώς θα πρέπει να προβλέπεται σε νόμο. Εκ του Κώδικα Προμήθειας, ο έγγραφος τύπος της Σύμβασης Προμήθειας καθίσταται συστατικός, η έλλειψη του οποίου επιφέρει απόλυτη ακυρότητα, η οποία εξετάζεται και αυτεπαγγέλτως και δεν θεραπεύεται και αν ακόμη εκπληρωθεί η σύμβαση με επίγνωση της ελλείψεως του απαιτούμενου τύπου. Ο ίδιος τύπος, εν προκειμένω έγγραφος, απαιτείται και για τη τροποποίηση τέτοιας σύμβασης.

Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα (ΑΚ):

Άρθρο 158 - Τύπος της δικαιοπραξίας. Η τήρηση τύπου για τη δικαιοπραξία απαιτείται μόνο όπου το ορίζει ο νόμος. Άρθρο 159 - Δικαιοπραξία για την οποία δεν τηρήθηκε ο τύπος που απαιτεί ο νόμος, εφόσον δεν ορίζεται το αντίθετο, είναι άκυρη. Σε περίπτωση αμφιβολίας είναι επίσης άκυρη η δικαιοπραξία, αν δεν τηρήθηκε ο τύπος που είχαν καθορίσει μέρη. Αλλά η εκπλήρωση της δικαιοπραξίας με επίγνωση της έλλειψης του τύπου, θεραπεύει την έλλειψη αυτή. Άρθρο 160-Έγγραφος τύπος. Αν ο νόμος ή τα μέρη όρισαν για τη δικαιοπραξία έγγραφο τύπο, το έγγραφο πρέπει να έχει την ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη. Αν πρόκειται για σύμβαση, η υπογραφή των συμβαλλομένων πρέπει να τεθεί στο ίδιο έγγραφο. Αν συνταχθούν για τη σύμβαση περισσότερα πρωτότυπα, αρκεί η υπογραφή του κάθε μέρους στο έγγραφο που προορίζεται για το άλλο. Άρθρο 161 - Το συμβολαιογραφικό έγγραφο αναπληρώνει τον έγγραφο τύπο. Αν πρόκειται για σύμβαση, η αποδοχή της πρότασης μπορεί να γίνει και με χωριστό συμβολαιογραφικό έγγραφο. Άρθρο 162 - Επιστολές, τηλεγραφήματα. Αν ο έγγραφος τύπος ορίστηκε από τα μέρη, αρκούν, σε περίπτωση αμφιβολίας, και ενυπόγραφες επιστολές ή τα πρωτότυπα τηλεγραφημάτων. Άρθρο 163 - Υπογραφή με μηχανικό μέσο. Αποτύπωση της υπογραφής με μηχανικό μέσο ισχύει ως ιδιόχειρη υπογραφή, αν πρόκειται και ανώνυμους τίτλους που εκδίδονται σε μεγάλο

αριθμό. **Άρθρο 164 – Τροποποίηση τυπικής δικαιοπραξίας.** Ο τύπος που ορίζει ο νόμος για τη δικαιοπραξία απαιτείται και για τις τροποποιήσεις της. **Άρθρο 185 – Πρόταση για σύμβαση.** Όποιος προτείνει τη σύναψη σύμβασης δεσμεύεται για όλο το χρονικό διάστημα μέσα στο οποίο μπορεί να την αποδεχτεί εκείνος προς τον οποίο έγινε η πρόταση. **Άρθρο 189 - Αποδοχή της πρότασης.** Η αποδοχή της πρότασης για τη σύναψη σύμβασης απαιτείται να περιέλθει σε αυτόν που πρότεινε μέσα στην προθεσμία που είχε τάξει. Αν δεν είχε τάξει προθεσμία, η αποδοχή πρέπει να περιέλθει σ' αυτόν έως τη στιγμή που κατά τις περιστάσεις ήταν υποχρεωμένος να την περιμένει. **Άρθρο 192- Κατάρτιση της σύμβασης.** Η σύμβαση συντελείται μόλις περιέλθει σε αυτόν που πρότεινε η δήλωση αποδοχής της πρότασής του. **Άρθρο 193 -** Η σύμβαση συντελείται με μόνη την αποδοχή, αν από το περιεχόμενο της πρότασης ή από τα συναλλακτικά ήθη ή από τις ειδικές περιστάσεις συνάγεται ότι δεν είναι ανάγκη να περιέλθει η αποδοχή σ' αυτόν που έκανε την πρόταση. Στην περίπτωση αυτή η πρόταση αποσβήνεται από τη στιγμή που θα περάσει η κατά τις περιστάσεις εύλογη προθεσμία για την αποδοχή της πρότασης. **Άρθρο 195 – Έλλειψη συμφωνίας σε μερικά σημεία.** Σε περίπτωση αμφιβολίας η σύμβαση δεν είναι καταρτισμένη, εφόσον τα μέρη δεν συμφώνησαν σε όλα τα σημεία της. **Άρθρο 197 – Ευθύνη από τις διαπραγματεύσεις.** Κατά τις διαπραγματεύσεις για τη σύναψη σύμβασης τα μέρη οφείλουν αμοιβαία να συμπεριφέρονται σύμφωνα με την καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη. **Άρθρο 200 – Ερμηνεία συμβάσεων.** Οι συμβάσεις ερμηνεύονται όπως απαιτεί η καλή πίστη, αφού ληφθούν υπόψη και τα συναλλακτικά ήθη.

Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον **Κώδικα Προμήθειας σε Πελάτες** (ΥΑ 4524, ΦΕΚ Β' 270/15.03.2001, εφεξής Κώδικας Προμήθειας) ο οποίος εξεδόθη κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 3 του άρθρου 27 του ν. 2773/1999, και ιδίως: **«Άρθρο 3 Πεδίο εφαρμογής:** Ο Κώδικας Προμήθειας εφαρμόζεται στις έννομες σχέσεις μεταξύ των κατόχων άδειας προμήθειας (εφεξής «Προμηθευτές») και των Επιλεγόντων Πελατών, τόσο κατά το στάδιο των διαπραγματεύσεων και της σύναψης σύμβασης μεταξύ τους όσο και κατά την εκπλήρωση συμβατικών υποχρεώσεων». **Άρθρο 9. Σύμβαση προμήθειας 1. Η σύμβαση προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας καταρτίζεται εγγράφως. 2. Η σύμβαση προμήθειας οφείλει να περιέχει τους όρους που καθορίζονται στο άρθρο 11 του Κώδικα Προμήθειας.»**

Επειδή, σύμφωνα με την απόφαση ΑΠ 322/10: **«.....με τη διάταξη του άρθρου 158 Α.Κ η τήρηση τύπου για τη δικαιοπραξία απαιτείται μόνον όπου το ορίζει ο νόμος, σύμφωνα δε με την παράγραφο 1 του άρθρου 159 Α.Κ δικαιοπραξία, για την οποία δεν τηρήθηκε ο υπό του νόμου απαιτούμενος τύπος, εφόσον δεν ορίζεται το αντίθετο, είναι άκυρη.** Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων σαφώς συνάγεται ότι κάθε σύμβαση, έχουσα το ως άνω αντικείμενο, υποβάλλεται σε έγγραφο τύπο απαιτούμενο εκ του νόμου, άνευ τηρήσεως του οποίου η δικαιοπραξία είναι άκυρη, **η δε ακυρότητα στην περίπτωση αυτή είναι απόλυτη.....»**

Επειδή, σύμφωνα με την Εφαθ 8582/2006 **«..... Από τον συνδυασμό των άρθρων 185, 189, 192 και 195 ΑΚ σαφώς προκύπτει ότι η πρόταση για την κατάρτιση συμβάσεως πρέπει να είναι πλήρης δηλαδή να περιέχει όλα τα στοιχεία που απαιτούνται για την σκοπούμενη σύμβαση, προπαντός μεν τα ουσιώδη, από δε τα επουσιώδη, εκείνα τα οποία ο προτείνων νομίζει ότι πρέπει να εξαρθούν ειδικότερα. Η πρόταση όμως είναι ισχυρά και όταν ακόμη είναι αόριστη ως προς κάποιο από τα στοιχεία της (ουσιώδη ή επουσιώδη), εφόσον ο προσδιορισμός του επαφίεται στον λήπτη της προτάσεως ή μπορεί να συναχθεί με αναφορά στις δηλώσεις των μερών που προηγήθησαν (ΑΠ 8/2005 Δ/νη 46.831). Εξάλλου, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 189,191 εδ. β' και 195 ΑΚ προκύπτει ότι η αποδοχή της πρότασης για τη σύναψη σύμβασης η οποία αποτελεί αντίστοιχο της πρότασης δικαίωμα, πρέπει να είναι σύμφωνη με το περιεχόμενο της πρότασης, χωρίς επιφύλαξη ή τροποποίηση, να ακολουθεί την πρόταση και να περιέλθει σ' αυτόν που πρότεινε με αφετηρία το χρόνο της**

πρότασης μέσα στην προθεσμία που τάχθηκε μ' αυτήν ή συγχρόνως με άλλο τρόπο γραπτώς ή προφορικώς ή αν δεν τάχθηκε προθεσμία έως την στιγμή που κατά τις περιστάσεις κάθε συγκεκριμένης περίπτωσης απαιτείται και συνακόλουθα υποχρεούται να αναμένει αυτός που πρότείνει. **Η σιωπή του προς όν η πρόταση δεν αποτελεί ούτε αποδοχή ούτε αποποίηση.** Μόνον κατ' εξαίρεση μπορεί ερμηνευτικώς να δοθεί σ' αυτήν δικαιοπρακτικός χαρακτήρας με βάση την ακολουθούμενη από τα μέρη πρακτική. Η αποδοχή με τροποποιήσεις επάγεται την απόσβεση της πρότασης, αλλά ταυτόχρονα ισχύει και ως νέα πρόταση προς σύναψη συμβάσεως με περιεχόμενο τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, σε συνδυασμό και με το λοιπό περιεχόμενο της αρχικής πρότασης. **Τέλος, η ασυμφωνία των μερών ως προς ουσιώδη όρο έχει ως συνέπεια τη μη σύναψη της σύμβασης** (ΑΠ 1638/2001 Δ/νη 43.767, ΑΠ 1282/ 1994 Δ/νη 37.681).....»

Επειδή, σύμφωνα με την ΑΠ 1583/09: «.....Από τη διάταξη αυτή συνάγεται ότι για την κατάρτιση της σύμβασεως μερικής απασχολήσεως **απαιτείται κατά το νόμο έγγραφος τύπος, ο οποίος είναι συστατικός, η δε μη τήρηση αυτού συνεπάγεται την ακυρότητα του συγκεκριμένου όρου της σχετικής σύμβασεως.** **Η εν λόγω ακυρότητα, η οποία, κατά το άρθρο 159 ΑΚ., είναι απόλυτη και λαμβάνεται υπόψη αυτεπαγγέλτως, δεν θεραπεύεται και αν ακόμη εκπληρωθεί η σύμβαση με επίγνωση της ελλείψεως του απαιτούμενου τύπου.**

Επειδή, σύμφωνα με την ΑΠ 882/10: «..... Περαιτέρω κατά το άρθρο 192 του Α.Κ., η σύμβαση συντελείται μόλις περιέλθει σ' αυτόν που πρότείνει η δήλωση περί αποδοχής της πρότασής του. **Κατά το άρθρο 195 του ίδιου Κώδικα, σε περίπτωση αμφιβολίας η σύμβαση δεν είναι καταρτισμένη, εφόσον τα μέρη δεν συμφώνησαν σε όλα τα σημεία της.** Κατά το άρθρο 196 του ίδιου Κώδικα, αν τα μέρη συμφωνούν ότι η σύμβαση έχει συνομολογηθεί, αν και δεν έχουν συμφωνήσει σε κάποιο όρο της, ισχύει ό,τι συμφώνησαν, εφόσον συνάγεται ότι η σύμβαση θα καταρτιζόταν και χωρίς τα μέρη να αποφασίσουν για τον όρο αυτό. Από τις διατάξεις αυτές σε συνδυασμό με εκείνες των άρθρων 361, 185, 189, 191 και 193 του ΑΚ συνάγεται, **ότι η σύμβαση καταρτίζεται με πρόταση και αποδοχή αυτής. Η πρόταση πρέπει να είναι πλήρης, να περιέχει δηλαδή όλα τα στοιχεία που απαιτούνται για τη σκοπούμενη σύμβαση, προπαντός μεν τα ουσιώδη, από δε τα επουσιώδη εκείνα τα οποία ο προτείνων νομίζει ότι πρέπει να εξαρθούν ιδιαίτερα.** Η πρόταση όμως είναι ισχυρή και όταν ακόμη είναι αόριστη ως προς κάποιο από τα στοιχεία της (ουσιώδη ή επουσιώδη), εφόσον ο προσδιορισμός αυτών επαφίεται στο λήπτη ή μπορεί να συναχθεί με αναφορές στις δηλώσεις των μερών που προηγήθηκαν. **Αντίστοιχα η αποδοχή της πρότασης για τη σύναψη σύμβασης, πρέπει να είναι σύμφωνη με το περιεχόμενο της πρότασης χωρίς επιφύλαξη ή τροποποίηση** **Τέλος η ασυμφωνία των μερών ως προς ουσιώδη όρο έχει ως συνέπεια την μη σύναψη της σύμβασης.**»

Επειδή, σύμφωνα με την ΑΠ 890/08: «..... από τις διατάξεις των άρθρων 167, 185, 189, 191, 192 και 195 του ΑΚ συνάγεται, ότι για την κατάρτιση σύμβασεως απαιτείται πρόταση και αποδοχή αυτής από εκείνον προς τον οποίο απευθύνεται, **με πλήρη σύμπτωση των εκατέρωθεν δηλώσεων. Διάφορος της προτάσεως είναι η πρόσκληση προς υποβολή προτάσεως, κατά την οποία δεν υπάρχει αληθής πρόταση επιδεικτική αποδοχής. Στην περίπτωση αυτή, την πρόταση αποτελεί η δήλωση εκείνου προς τον οποίο απευθύνθηκε η πρόσκληση, προκειμένου δε να συντελεστεί η κατάρτιση της σύμβασεως απαιτείται να αποδεχθεί την πρόταση εκείνος που διατύπωσε αρχικά την πρόσκληση. Το πότε πρόκειται περί απλής προσκλήσεως προς υποβολή προτάσεως, που δεν είναι δεσμευτική για τον προσκαλούντα, που διατηρεί την πρωτοβουλία για τη σύναψη της σύμβασεως, προκύπτει από τις εν γένει συνθήκες, κάτω από τις οποίες έγινε η συγκεκριμένη "πρόταση", από το περιεχόμενο αυτής, κ.λπ.....».**

Επειδή, εκ των διατάξεων του Κώδικα Προμήθειας ως ισχύει, καθώς και του ΑΚ που εφαρμόζεται συμπληρωματικός, συνάγεται ότι, όταν ο νόμος προβλέπει ότι η σύμβαση περιβάλλεται με συστατικό τύπο, η έλλειψη αυτού είναι απόλυτη, εξετάζεται αυτεπαγγέλτως, και ο ίδιος τύπος απαιτείται και για τη τροποποίηση της Σύμβασης Προμήθειας. Περαιτέρω, η Σύμβαση Προμήθειας καταρτίζεται όταν υπάρξει απόλυτος σύμπτωση Πρότασης και Αποδοχής, τυχόν δε ασυμφωνία προς σπουδαίο όρο καθιστά άκυρη όλη τη Σύμβαση Προμήθειας. Επουσιώδη όρος, δε θα μπορούσε σε καμία περίπτωση να συνιστά ο «τρόπος τιμολόγησης». Ακόμα, και οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 140 του Νόμου δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι τροποποίησαν ή κατέστησαν ανενεργό τον έγγραφο τύπο της Σύμβασης Προμήθειας, αφού τα σχετικά εδάφια του Κώδικα Προμήθειας παραμένουν εν ισχύ, έως την τροποποίησή τους με νέες διατάξεις (βλ. 196 παρ. 14).

(ββ) ... Πρόταση ... για ... σύναψη ... σύμβασης ... προμήθειας ... και Διαπραγματεύσεις

Επειδή, με αφορμή την υπό εξέταση καταγγελία προκύπτει ένα μείζον νομικό ζήτημα, αυτό της εγκυρότητας των συναλλαγών προμήθειας που έγιναν χωρίς σαφή, ρητή και έγγραφη Σύμβαση Προμήθειας, τόσο υπό το καθεστώς του αρχικού Κώδικα Προμήθειας (έτος 2001), όσο και υπό το ισχύον καθεστώς νομοθετικής απελευθέρωσης των τιμολογίων της ΥΤ. Σημειώνεται ότι το ειδικότερο ζήτημα τυχόν αστικής και εμπορικής φύσεως συνεπειών, (λ.γ. αποζημιώσεων, κ.λπ.) εμπίπτει κατεξοχήν στην αρμοδιότητα των Πολιτικών Δικαστηρίων και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να εξεταστεί με την καταγγελία, την αίτηση προσωρινών και ρυθμιστικών μέτρων.

Επειδή, παραμένει το ρυθμιστικής φύσεως ζήτημα του εάν, προ της συμφωνίας έλαβον χώρα Διαπραγματεύσεις και εάν τα Τιμολόγια που «έστω» είχαν θέση πρότασης από μέρους της καθής φέρουν τα χαρακτηριστικά της Πρότασης σύμφωνα με τον Κώδικα Προμήθειας και την απόφαση ΡΑΕ 692/2011.

Επειδή, σύμφωνα με τον ΑΚ, Άρθρο 197 – Ευθύνη από τις διαπραγματεύσεις. Κατά τις διαπραγματεύσεις για τη σύναψη σύμβασης τα μέρη οφείλουν αμοιβαία να συμπεριφέρονται σύμφωνα με την καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη. Επειδή, σύμφωνα με τον Κώδικα Προμήθειας σε Πελάτες και ιδίως: «Άρθρο 3 Πεδίο εφαρμογής: Ο Κώδικας Προμήθειας εφαρμόζεται στις έννομες σχέσεις μεταξύ των κατόχων άδειας προμήθειας (εφεξής «Προμηθευτές») και των Επιλεγόντων Πελατών, τόσο κατά το στάδιο των διαπραγματεύσεων και της σύναψης σύμβασης μεταξύ τους όσο και κατά την εκπλήρωση συμβατικών υποχρεώσεων». Επειδή, σύμφωνα με την ΑΠ 554/11: «...Εξάλλου, κατά το άρθρο 197 Α.Κ., κατά το στάδιο των διαπραγματεύσεων για τη σύναψη συμβάσεως, τα μέρη οφείλουν αμοιβαία να συμπεριφέρονται σύμφωνα με την καλή πίστη και τα συναλλακτικά ήθη Ειδικότερα, κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, διαπραγματεύσεις νοούνται οι προφορικές ή έγγραφες ανταλλαγές απόψεων των ενδιαφερομένων για τη σύναψη συμβάσεως, με τις οποίες επιδιώκεται η βαθμιαία προσέγγιση των διαφορετικών αρχικών θέσεων τους σχετικά με τους όρους της υπό συζήτηση συμβάσεως, μέχρι την τελική σύμπτωση τους ή την αδυναμία τέτοιας σύμπτωσης. Το στάδιο των διαπραγματεύσεων διαρκεί μέχρι τη διακοπή τους και τη ματαίωση της συμβάσεως ή την κατάρτιση της συμβάσεως,»

Επειδή, σύμφωνα με την ΑΠ 3201/10: «..... Κατά το στάδιο αυτό επιβάλλεται η παροχή διασαφηνικών πληροφοριών και εξηγήσεων σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης και μάλιστα τέτοιων που θα μπορούσαν να ασκήσουν επιρροή στην απόφαση του άλλου,

δηλαδή η λεγόμενη υποχρέωση διαφώτισης και προστασίας. Πάντως, η υποχρέωση αυτή της διαφώτισης και προστασίας δεν φτάνει μέχρι το σημείο να επεκτείνεται και σε όσα θέματα το άλλο μέρος θα όφειλε και θα μπορούσε να πληροφορηθεί με δική του επιμελή έρευνα.»

Ε. Σχετικά με τη «σιωπηρή» αποδοχή ή όχι της αύξησης από μέρους της αιτούσας

Επειδή, η καθής επικαλείται ότι το γεγονός της από μέρους της αιτούσας καταβολής προς τη ΔΕΗ κάποιων ποσών συνεπάγεται την κατάρτιση σύμβασης και συμφωνία στο συγκεκριμένο τιμολόγιο. Δεν προκύπτει από τα στοιχεία που έχουν υποβληθεί, πως η αιτούσα πλήρωνε με επιφύλαξη ή αμφισβητούσε την αύξηση (+10%) μέχρι το τέλος του 2009. Αντίθετα, μόλις τον Ιανουάριο του 2010, προχώρησε για πρώτη φορά σε αναστολή καταβολής και προέβη σε αναζήτηση των μέχρι τότε, κατά την ίδια, αχρεωστήτως καταβληθέντων. Η αιτούσα επικαλείται ότι προέβη σε καταβολές με αποκλειστικό λόγο την αποφυγή τυχόν αποσύνδεσής της από το Σύστημα. Για το λόγο αυτό, η αιτούσα επιφυλάσσεται σχετικά με τις ενέργειές της αναφορικά με τα τιμολόγια με τα οποία χρεώθηκε από την 1.7.2008, καθώς και για αυτά που στο μέλλον τυχόν της χρεωθούν.

ΣΤ. Η εφαρμογή ή μη των Βασικών Αρχών Τιμολόγησης κατά τα οριζόμενα στον Κώδικα Προμήθειας, την Απόφαση ΡΑΕ 692/2011 και τον Αστικό Κώδικα.

Επειδή, σύμφωνα με τον Κώδικα Προμήθειας, «*Η ΔΕΗ ΑΕ καταρτίζει τα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών προμήθειας με διακριτή αναγραφή, ιδίως των χρεώσεων για χρήση του Συστήματος, για χρήση του Δικτύου, για Επικουρικές Υπηρεσίες και για Υπηρεσίες Κοινής Ωφέλειας κατά τρόπο ώστε να είναι δυνατός ο έλεγχος των χρεώσεων και των σχετικών δαπανών κάθε προσφερόμενης υπηρεσίας*». Επίσης, σύμφωνα με την Απόφαση ΡΑΕ 692/2011, τα τιμολόγια που εφαρμόζονται πρέπει «*...να μη δημιουργούν διακρίσεις μεταξύ καταναλωτών της ίδιας κατηγορίας και με ανάλογα ηλεκτρικά χαρακτηριστικά, και να αποφεύγονται οι άμεσες ή έμμεσες σταυροειδείς επιδοτήσεις μεταξύ καταναλωτών και μεταξύ των διαφορετικών δραστηριοτήτων της ηλεκτρικής ενέργειας*». Επίσης, πρέπει «*να εμφανίζεται στα τιμολόγια με τρόπο διαφανή και διακριτό, η επίπτωση που τυχόν έχει στις τιμές των δραστηριοτήτων ηλεκτρικής ενέργειας η εφαρμογή κοινωνικών ή και περιβαλλοντικών πολιτικών, όπως αυτές αντανακλώνται ιδίως στις χρεώσεις για Υπηρεσίες Κοινής Ωφέλειας (ΥΚΩ) και το Ειδικό Τέλος ΑΠΕ*», και «*το τιμολόγιο προμήθειας θα πρέπει να περιλαμβάνει διακριτές χρεώσεις για κάθε κατηγορία υπηρεσίας, ήτοι τη χρέωση για την ενέργεια (συμπεριλαμβανομένων των ΑΔΙ και των επικουρικών υπηρεσιών που συνδέονται με τη λειτουργία της Ημερήσιας Αγοράς), τις χρεώσεις για τη Χρήση του Συστήματος και του Δικτύου, τις χρεώσεις ΥΚΩ και ΑΠΕ και τις λοιπές χρεώσεις (π.χ. υπέρ ΔΕΣΜΗΕ, ΡΑΕ, κ.λπ.)*». Η εφαρμογή του τιμολογίου Α150 μέχρι και σήμερα δεν ακολουθεί τις αρχές αυτές, αφού πρόκειται για ένα ενιαίο τιμολόγιο, το οποίο εφαρμόζεται σε όλους τους πελάτες ΥΤ, ενσωματώνοντας όλες τις ρυθμιζόμενες χρεώσεις (πλην του Ειδικού Τέλους ΑΠΕ), και οδηγώντας σε διακριτική μεταχείριση πελατών και σε σταυροειδείς επιδοτήσεις ως προς τις χρεώσεις ενέργειας (οι οποίες προκύπτουν εξ' αφαιρέσεως των ρυθμιζόμενων χρεώσεων από τη συνολική χρέωση). Σημειώνεται, πάντως, ότι οι τιμολογιακές προτάσεις της ΔΕΗ για την ΥΤ, από την έκδοση της Απόφασης ΡΑΕ 692/2011 και εφεξής, περιλαμβάνουν διακριτές χρεώσεις.

Επειδή, η εν λόγω Απόφαση ΡΑΕ (692/2011) αναφέρει τα εξής: «Για Μεγάλους Πελάτες (ενδεικτικά, Πελάτες Μέσης και Υψηλής Τάσης) που δεν περιλαμβάνονται σε κάποια από τις συγκεκριμένες κατηγορίες Πελατών, δύναται να προσφέρονται εξατομικευμένες χρεώσεις, προσαρμοσμένες στα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά και τις προσφερόμενες υπηρεσίες που έχουν συμφωνηθεί μεταξύ Προμηθευτή και Πελάτη, τηρουμένων των αρχών του ελεύθερου ανταγωνισμού και της αποφυγής σταυροειδών επιδοτήσεων». Από τις προτάσεις της ΔΕΗ για τα τρία (3) εναλλακτικά τιμολόγια για όλους τους Πελάτες ΥΤ δεν προκύπτει εφαρμογή της ρύθμισης αυτής, όσον αφορά τα προτεινόμενα τιμολόγια με χρεώσεις ανά ζώνη. Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο ωριαίο τιμολόγιο μπορεί να λαμβάνει ακριβώς υπόψη το προφίλ κατανάλωσης του κάθε πελάτη, όμως οι πελάτες δεν είναι υποχρεωμένοι να δεχθούν το ωριαίο τιμολόγιο στο πλαίσιο της διαπραγμάτευσης.

Επειδή, σχετικά με τις ζώνες των χρεώσεων των προτεινομένων τιμολογίων: «Η δομή των ανταγωνιστικών χρεώσεων, δηλ. ο ορισμός των ζωνών χρέωσης, η ύπαρξη χρέωσης ισχύος, κ.λπ., δύναται να διαφοροποιείται και είναι θέμα διαπραγμάτευσης μεταξύ Προμηθευτή και Πελάτη. Με τη διαφοροποίηση των ζωνών, και σε σχέση πάντα με τη συγκεκριμένη καμπύλη φορτίου του Πελάτη, διαφοροποιούνται και οι τιμές. Για παράδειγμα, επέκταση ωρών ζώνης χαμηλού φορτίου ενδεχομένως να οδηγεί σε αύξηση της χρέωσης, αφού πιθανότατα προστίθενται ώρες υψηλότερου φορτίου και συνεπώς υψηλότερης τιμής. Αντίστοιχα, θα επηρεάζεται η τιμή στις λοιπές ζώνες που τροποποιούνται.». Άρα, ορθώς η ΔΕΗ προσφέρει διαφορετικές τιμές σε τιμολόγια με διαφοροποιημένες ζώνες. Δεν θα ήταν ορθή η επέκταση ωρών συγκεκριμένης ζώνης διατηρώντας τις τιμές σταθερές.

Επειδή, τέλος, τα τιμολόγια πρέπει να αντανακλούν το κόστος προμήθειας του συγκεκριμένου πελάτη. Η ΔΕΗ δεν φαίνεται να έχει επαρκώς τεκμηριώσει την κοστολογική βάση των προτάσεών της για τα τιμολόγια ΥΤ, και επικαλείται τα στοιχεία που έχει καταθέσει στη ΡΑΕ στο πλαίσιο της διαδικασίας έγκρισης των τιμολογίων ρυθμιστικού ελέγχου (ΜΤ και ΧΤ για το 2011, ΧΤ για το 2012). Η ΡΑΕ επισημαίνει πως τα στοιχεία που κατατέθηκαν από τη ΔΕΗ, καθώς και οποιαδήποτε γνωμοδότηση ή απόφαση για το επιτρεπόμενο έσοδο της ΔΕΗ, αφορούν τη διαδικασία «μακροσκοπικού» καθορισμού των ως άνω ρυθμιζόμενων τιμολογίων, κατά τα προβλεπόμενα στο νόμο, και δεν μπορούν να αποτελέσουν βάση αναφοράς για τα απελευθερωμένα τιμολόγια, τα οποία εν τέλει πρέπει να καταλήγουν σε τιμές που απαιτούν λεπτομερέστερα και πλέον εξειδικευμένα στοιχεία κόστους, καθώς και τρόπου επιμερισμού αυτών μεταξύ των καταναλωτών, αναλόγως των χαρακτηριστικών τους, έτσι ώστε, με περαιτέρω ανάλυση και τεκμηρίωσή τους, να αποτελέσουν τη βάση μιας ουσιαστικής διαπραγμάτευσης, η οποία μπορεί να οδηγήσει στη σύναψη μακροχρόνιας σύμβασης προμήθειας μεταξύ ΔΕΗ και πελάτη ΥΤ.

Επειδή, ειδικότερα, για τους μεγάλους πελάτες, και ιδίως τους πελάτες ΥΤ, είναι εύλογο να λαμβάνεται υπόψη η ελαστικότητα της ζήτησης, το μέγεθος και το ευνοϊκό προφίλ κατανάλωσης των πελατών αυτών, καθώς και η δυνατότητα περικοπής της ζήτησης στις ώρες αιχμής και, γενικότερα, διαχείρισης του φορτίου (demand side management), ώστε να διερευνηθούν και να ποσοτικοποιηθούν οι δυνατότητες που υπάρχουν για την προσφορά ευνοϊκότερων όρων τιμολόγησης, με την εσωτερικοποίηση των όποιων ωφελημάτων προκύπτουν, τόσο στη λειτουργία του Ημερήσιου Ενεργειακού Προγραμματισμού, όσο και στο μακροχρόνιο σχεδιασμό ανάπτυξης του Συστήματος. Η ΔΕΗ δεν φαίνεται να έχει εξετάσει τα ζητήματα αυτά, ώστε να αποδεχθεί ή να απορρίψει τεκμηριωμένα, στα πλαίσια της διαπραγμάτευσης, εναλλακτικές προτάσεις.

Επειδή, σχετικά με το κόστος της ΔΕΗ γενικότερα, όπως αυτό μετακυλύεται στους πελάτες της μέσω των τιμολογίων, ρυθμιζόμενων ή μη, και όπως έχει διατυπωθεί από τη ΡΑΕ στην πιο πρόσφατη Γνωμοδότηση 36/2011, σχετικά με τα τιμολόγια για τους πελάτες ΧΤ: «θα πρέπει

μακροχρόνια να συγκλίνει στο κόστος αναφοράς μιας επιχείρησης που εφαρμόζει βέλτιστες πρακτικές λειτουργίας, επιτυγχάνοντας υψηλή αποδοτικότητα του ανθρώπινου και του επενδεδυμένου κεφαλαίου της και αυξάνοντας την αξία της επιχείρησης, διαθέτοντας έτσι υψηλής ποιότητας στοιχεία Ισολογισμού. Το κόστος αναφοράς πρέπει να αντιπαραβάλλεται με το κόστος που προκύπτει από τις λογιστικές καταστάσεις, το οποίο ενδεχομένως να επιδέχεται βελτιώσεις και περαιτέρω μειώσεις, έτσι ώστε αφενός να δίνεται κατάλληλο κίνητρο στην επιχείρηση για την αποτελεσματικότερη διαχείριση του κόστους της, αφετέρου ο καταναλωτής να μην επιβαρύνεται από κόστη, που μπορεί μεν να είναι πραγματικά, αλλά θα μπορούσαν να ήταν χαμηλότερα». Περαιτέρω, η κατανομή της διαφοράς μεταξύ του κόστους αναφοράς και του τρέχοντος κόστους, στις διάφορες κατηγορίες καταναλωτών, πρέπει να είναι τέτοια ώστε να περιορίσει το ενδεχόμενο θραύσης της ελαστικότητας των πλέον ελαστικών καταναλωτών, που είναι ακριβώς αυτοί των οποίων η ανταγωνιστικότητα επηρεάζεται δυσμενώς από το αυξημένο κόστος ηλεκτρικής ενέργειας.

Επειδή, σημειώνεται ότι, σε αντίθεση με τα οριζόμενα στην ως άνω απόφαση, η πρόσφατη διερεύνηση από τη ΡΑΕ των νεότερων προτάσεων της ΔΕΗ για την τιμολόγηση πελατών ΥΤ για το 2012, οδήγησε στη διαπίστωση ότι η ΔΕΗ εξακολουθεί να μην εφαρμόζει ελεύθερη τιμολόγηση προσαρμοσμένη στα χαρακτηριστικά φορτίου/ ζωνών των πελατών/κατηγοριών/ χαρακτηριστικά πελατών και ουχί εν είδη «διοικητικά καθοριζόμενης τιμής».

Επειδή, η ΔΕΗ έχει κληθεί να διαπραγματευτεί ουσιαστικά με τους πελάτες ΥΤ, λαμβάνοντας υπόψη περιοχές διορθωτικής παρέμβασης βάσει συγκεκριμένων προτάσεων της ΡΑΕ (επιστολή ΡΑΕ 30.03.2012, σχετικό 27).

Ζ. Σχετικά με την ύπαρξη εναλλακτικών για την ΧΕ

Επειδή, η αιτούσα ισχυρίστηκε ότι δεν υπήρχε δυνατότητα προμήθειας από εναλλακτικούς παρόχους, για τους λόγους που στα έγγραφα της και στην ακρόαση προέβαλε ως άνω. Η ΡΑΕ εκτιμά ότι θεωρητικά μόνον υπήρχαν κάποιοι εναλλακτικοί τρόποι προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας εκτός ΔΕΗ, π.χ. μέσω εισαγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, τρόποι όμως οι οποίοι, κατά τα ανωτέρω, στην πράξη δεν μπορούσαν να εγγυηθούν την αδιάλειπτη προμήθεια της αιτούσας με ηλεκτρική ενέργεια κατά τρόπο που να ανταποκρίνεται στα χαρακτηριστικά του ενεργειακού της προφίλ.

Για τους παραπάνω λόγους

Αποφασίζει:

Α. Διαπιστώνει τη μη τήρηση από μέρους της καθής, της υποχρέωσης να προβεί σε ουσιαστικές διαπραγματεύσεις με την αιτούσα, με τα χαρακτηριστικά που ως άνω, θεωρητικά, ρυθμιστικά, καθώς και νομολογιακά προσεγγίστηκαν, ήτοι κατ' ελάχιστον σε: (αα) προφορικές ή έγγραφες ανταλλαγές απόψεων των ενδιαφερομένων για τη σύναψη συμβάσεως, με τις οποίες να επιδιώκεται η βαθμιαία προσέγγιση των διαφορετικών αρχικών θέσεων τους σχετικά με τους όρους της υπό συζήτηση σύμβασης, μέχρι την τελική σύμπτωσή τους, ή την αδυναμία τέτοιας σύμπτωσης. Το στάδιο των διαπραγματεύσεων διαρκεί μέχρι τη διακοπή τους και τη ματαίωση της σύμβασης, ή την κατάρτιση σύμβασης. (ββ) παροχή διασαφητικών πληροφοριών και εξηγήσεων σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης, και μάλιστα τέτοιων που θα μπορούσαν να ασκήσουν επιρροή στην απόφαση του άλλου, δηλαδή η λεγόμενη «υποχρέωση διαφώτισης και προστασίας». Ειδικότερα, η καθής δεν κατέθεσε σαφείς, ρητές και (κατά τον ως άνω έγγραφο συστατικό τύπο)

έγγραφες προτάσεις προς έγγραφη αποδοχή, με σαφή, ρητά και πλήρη στοιχεία, με εξατομικευμένα χαρακτηριστικά ανά κατηγορία Πελατών, φέροντας διακριτές χρεώσεις, ανά κατηγορία πελατών, υπολογίζοντας εξατομικευμένα χαρακτηριστικά ακόμα και στην ίδια κατηγορία πελατών, το πραγματικό και όχι το λογιστικό κόστος της επιχείρησης, και ιδίως ως, υπό τις ανωτέρω παραγράφους της παρούσας, αναλύθηκε.

Β. Διαπιστώνει κάποιου είδους «ανοχή» από μέρους της αιτούσας, κατ' ελάχιστον από την έκδοση του Κώδικα Προμήθειας το 2001 και εφεξής, ως προς τη μη τήρηση έγγραφου τύπου κατάρτισης ή/και τροποποίησης της σύμβασης προμήθειας με την καθής, καθώς και μια «ανοχή» με την καταβολή, έως τον Ιανουάριο του 2010, του «μονομερώς από την καθής αυξημένου τιμολογίου». Πλην όμως, δεδομένης της αδιαμφισβήτητα δεσπίζουσας θέσης της καθής στη σχετική αγορά, και συνεπώς της μειονεκτικότερης θέσης της αιτούσας, δεν θεμελιώνεται παράβαση από μέρους της αιτούσας.

Γ. Διαπιστώνει τη μη τήρηση από μέρους της καθής των Βασικών Αρχών Τιμολόγησης Ηλεκτρικής Ενέργειας, κατά τα προβλεπόμενα στον Κώδικα Προμήθειας όπως ισχύει, την Απόφαση ΡΑΕ 692/2011, και τις διατάξεις του ΑΚ, σε όλα τα στάδια, Πρότασης, Διαπραγματεύσεων, Αποδοχής, Κατάρτισης και Τροποποίησης της σύμβασης προμήθειας με την αιτούσα, ως ανωτέρω αναλύθηκε.

Για τους ως άνω λόγους, η Αρχή αποφασίζει τα ακόλουθα:

1. Συστήνει στη ΔΕΗ Α.Ε. να προχωρήσει σε ουσιαστική διαπραγμάτευση με την αιτούσα, ώστε να καταλήξουν σε συμφωνία επί των χρεώσεων του ανταγωνιστικού σκέλους των τιμολογίων προμήθειας, λαμβάνοντας υπόψη τα συγκεκριμένα χαρακτηριστικά φορτίου της αιτούσας, τις επενδύσεις που ήδη έχουν πραγματοποιηθεί ώστε να προσαρμοστεί η λειτουργία των εγκαταστάσεων της αιτούσας στη δομή του προηγούμενου (ρυθμιζόμενου), μη ισχύοντος πλέον, τιμολογίου της ΔΕΗ, καθώς και στην υπογραφή νέας σύμβασης που να αντανάκλα τους όρους που θα συμφωνηθούν στα πλαίσια της διαπραγμάτευσης, **εντός τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας**.
2. Μετά την πάροδο της ως άνω χρονικής προθεσμίας των τριάντα (30) ημερών, αίρονται αυτόματα τα προσωρινά μέτρα που η ΡΑΕ επέβαλε με το Ο-49113/14.11.2011 έγγραφό της. Σε περίπτωση που μετά την άπρακτη πάροδο της ως άνω προθεσμίας, παρέλθει και νέα, περαιτέρω, μη εύλογη όμως χρονική περίοδος, χωρίς και πάλι να επιτευχθεί η κατάρτιση έγγραφης σύμβασης προμήθειας, η ΡΑΕ θα επανεξετάσει αυτεπαγγέλτως την επιβολή προσωρινών μέτρων.

Η παρούσα προσβάλλεται δικαστικά με αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 34 του ν. 4001/2011.

Αθήνα, 09.05.2012

Ο Πρόεδρος της ΡΑΕ

Δρ. Νίκος Βασιλάκος